



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 02.03.2018			
95.	20.02.2018	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос относно източника на проверка за критерия по Ш. 5. „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Натура 2000“ от Критериите за техническа и финансова оценка:</p> <p>- В колона „Източник на проверка“ по критерия, в бележка под линия № 17 в същия документ, както и в отговорите на въпроси № 5 и № 8 по процедурата сте посочили, че информацията за съответствие с този критерий се взема от <i>Информационна система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000</i>, http://natura2000.moew.government.bg (раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000 - Граници на защитените зони и Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони, като в отговора по въпрос № 5 е пояснено, че двата посочени източника следва да се ползват „кумулятивно“.</p> <p>В колони Е-Ф двата файла <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i> са посочени населените места, в чиито землища попадат съответните защитени зони (изцяло или частично). Същевременно в бележка под линия № 16 към критерия е пояснено, че изпълнение на проекта „около“ териториите на мрежата Натура 2000 (която е една от двете хипотези на приложение на критерия) е налице, ако проектът се изпълнява в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“. Видно е, че ако съответното населено място е посочено в колони Е-Ф някой от <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>, то съответното населено място изпълнява критерия землището му да попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“, т.е. проверката за изпълнението на критерия може да бъде извършена само въз основа на <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>, без да е необходимо да се ползват картите и GIS-данните за <i>Граници на защитените зони</i>. Границите на защитените зони би имал смисъл да се ползват само ако критерият изискваше проектът да се изпълнява в границите на защитените зони, но това не е така.</p> <p>Пред вид горните обстоятелства моля за изрично пояснение какъв е смисълът и как точно да се „използват кумулативно“ двата източника на проверка <i>Граници на защитените зони</i> и <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на</i></p>	<p>Източниците, които следва да се използват за проверка на съответствието с критерия, свързан с НАТУРА 2000 са: 1. Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони и 2. Граници на защитените зони публично достъпни в раздел Документи/Цифрови данни за информационната система за защитените зони от мрежата Натура 2000 (http://natura2000.moew.government.bg/Home/Documents).</p> <p>Всеки един от двата източника може да бъде използван самостоятелно за проверка относно съответствието с критерия, но считаме, че кумулативното им използване би довело до по-голяма прецизност с оглед динамиката на процеса по обявяване на защитените зони.</p> <p>На база посоченото, в случай че кумулативно и двата източника на информация доказват, че землището на населеното място, където ще се реализира проекта, частично или изцяло попада в защитена зона от мрежата Натура 2000, то кандидатът следва да получи 2 точки по критерия за регионална приоритизация. Не се допуска за извършване на проверката да се използва търсачката на информационната система, тъй като резултатите в някои случаи не са толкова прецизни и включват и населени места, които имат обща граница със защитена зона, без землищата на тези населени места да попадат в зоната. Такъв е примера с гр. Стара Загора и защитена зона - BG0000628 - Чирпански възвишения (посочен в цитирания от Вас въпрос 5).</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><i>защитените зони, след като изпълнението на критерия може да се установи самостоятелно от Списъци на земята, попадащи в обхвата на защитените зони, което прави безпредметно използването и на картите за Граници на защитените зони.</i></p> <p><i>Подател: Атанас Кирчев Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i></p>	
96.	22.02.2018	<p>Здравейте, В производството си фирма използва материали и смеси съдържащи в себе си ОХВ. Смесите са предимно бои, разредители. Проектът касае изменени (намаляване) на количеството материал с ОХВ. Проектното предложение не е свързано с намаляване на ОХВ в смесите (боите и разредителите). Необходимо ли е да посочваме в одита за ресурсна ефективност ОХВ, които няма да имат изменение в резултат на изпълнението на проекта?</p> <p><i>Подател: Николай Петров Ел. поща: npet@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно образеца на одит за ресурсна ефективност (Приложение Е), в таблица 1.2 от раздел IV се попълват данни за всички суровини, спомагателни материали и ОХВ, използвани за производството на единица продукт и посочени в таблица 1.1, независимо от това дали тяхната употреба се оптимизира след изпълнението на проекта или не.</p>
97.	23.02.2018	<p>Здравейте, Имам следния въпрос по критерия по т. III.4. . Намаляване на количеството емисии в атмосферата и/или отпадъчните води“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения:</p> <p>- Понятието „емисии във водите“ е дефинирано в т. 3.2 от образеца на Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) като „вредните и опасни вещества, съдържащи се в отпадъчните води, зауствани във водни обекти“. За разлика от „емисиите във въздуха“ обаче, при които в приложимата нормативна база има легална дефиниция на емитирани „вредни вещества“, в нормативната база за водите не е легално дефинирано понятието „вредни вещества“ по отношение на емисиите във водите. В Закона за водите (§ 1, ал. 1, т. 50 от ДР) по отношение на водите се дефинира понятието „замърсител“. Същото понятие се ползва и в Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи на МРРБ и Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в</p>	<p>Вредни и опасни вещества във водите са всички вещества, които са замърсители по смисъла на § 1, ал. 1, т. 50 от Допълнителните разпоредби на Закона за водите.</p> <p>Наредба № 6 от 9.11.2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти и Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места определят емисионните норми или максималната концентрация на някои опасни вредни вещества в отпадъчните води в зависимост от мястото на заустване.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>канализационните системи на населените места на МОСВ (чл. 7, ал. 1).</p> <p>В тази връзка въпросът ми е кои са „вредните и опасните вещества“, които се имат предвид в дефиницията на „емисии във водите“ за целите на критерия по т. III.4. Намаляване на количеството емисии в атмосферата и/или отпадъчните води“? В частност, Приложение № 2 „Максимално допустими концентрации на вещества в производствените отпадъчни води, изпускани в канализационните мрежи на населените места или в селищните пречиствателни станции“ към чл. 6 от Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места съдържа в колона „Показатели“ списък на отпадни продукти и химически вещества, за които са посочени допустими пределни норми на концентрация. Това ли са вредните вещества, съдържащи се в отпадъчните води по смисъла на критерия по т. III.4.?</p> <p><i>Подател: Атанас Кирчев</i> <i>Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i></p>	
98.	23.02.2018	<p>Предприятие А и предприятие Б осъществяват своята дейност на един и същи пазар. Предприятие А е 100% собственост на лицето Х /на физическо лице/, като лицето Х е и Управител на предприятие А. Предприятие Б е 50% собственост на същото лице Х /физическо/ и 50% собственост на друго хическо лице, като лицето Х е Управител и на предприятие Б. Следва ли да се смята, че предприятие А и предприятие Б са предприятия партньори и/или свързани дружества?</p> <p><i>Подател: Деси Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно чл. 4, ал. 8 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), предприятия, осъществяващи някое от отношенията по ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност, или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари.</p> <p>В случай че между предприятия А и Б е изпълнено някое от отношенията по чл.4, ал. 5 от ЗМСП, двете предприятия са свързани.</p> <p>Съгласно чл. 4, ал. 3 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), предприятия партньори са предприятията, които не са свързани предприятия по смисъла на ал. 5 и между които съществува следното отношение: едно от предприятията притежава самостоятелно или заедно с едно или повече свързани предприятия от 25 до 50 на сто от капитала или от броя на гласовете в общото събрание на друго предприятие. В този смисъл, на база предоставената от Вас информация предприятия А и Б не могат да бъдат определени като предприятия партньори.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
99.	24.02.2018	<p>Здравейте, Имам следните въпроси:</p> <p>1. При повърхностната обработка на металите се използват различни материали за механично обработване (като шкурка, абразивно кече, абразив, ламели и др.), както и химични вещества и смеси (като обезмаслител, коресилен, грунд и др.). Така посочените материали считат ли се за "спомагателни материали", използвани в производството? Същите следва ли да бъдат описани в таблица 1.1. от Приложение Е?</p> <p>2. Ако с проектното предложение се намалява употребата на материалите, посочени в предходната точка, това ще се приеме ли за ресурсна ефективност?</p> <p>3. Бихте ли дали дефиниция/определение за "консумативи" и разяснение какво може да се счита за консуматив, тъй като в т. II от Приложение П такава липсва.</p> <p><i>Подател: Нина Стоянова Ел. поща: divast@abv.bg</i></p>	<p>1. Моля запознайте се с отговор на въпрос 27.</p> <p>2. Съгласно определението за ресурсна ефективност, използвано за целите на настоящата процедура и посочено в Приложение П, за да отговори на изискването „да води до подобряване на ресурсната ефективност“, проектът трябва да включва дейности, свързани с намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция.</p> <p>При условие, че посочените в запитването Ви материали не отговарят на посоченото по-горе определение и не са свързани с намаляването на суровини и/или отпадъци на единица продукция, дейностите свързани с тях не биха се считали за ресурсна ефективност. Проект, който включва намаляване на спомагателни материали може да получи точки по критерий 3 <i>Намаляване на употребата на опасни химични вещества</i> от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка, ако спомагателните материали, които се намаляват, представляват опасни химични вещества.</p> <p>3. Образецът на одит за ресурсна ефективност, както и другите документи по процедурата не въвеждат термина „консумативи“, поради което УО счита за неприложимо даването на определение.</p>