



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 06 април 2017 г.			
106.	27.03.2017	<p>Привет, по отношение на обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имаме следния въпрос по отношение на допустимите разходи за СМР, свързани с осъществяването на енергийна ефективност на производственото помещение.</p> <p>Допустимо ли е производствените помещения на предприятието да са под наем при положение, че част от мерките ще се изпълняват върху самите сгради (например - подмяна на настоящото осветление с ново, енергоспестяващо осветление), като закупенето по проекта оборудване ще се заведе, като актив на дружеството. И в случай, че е допустимо, има ли изискуем срок на договора за наем?</p> <p><i>Подател: Тодор Костов</i> <i>Ел. поща: t.kostov@eiisa.eu</i></p>	<p>Условията за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение по отношение на собствеността на производствените помещения, в които кандидатите извършват дейността си/съответно ще осъществят препоръчаните енергийно-ефективни мерки, при условие че са спазени всички останали изисквания за допустимост на кандидата, дейностите и разходите, включително да са налице данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерки в одита за период от три календарни години.</p> <p>Независимо от това при подготовката на своето проектно предложение кандидатът следва да обърне внимание на следните изисквания, посочени в Условията за кандидатстване и да прецени доколко може да осигури тяхното спазване на етап изпълнение, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За да са допустими разходите за СМР по процедурата същите следва да представляват ДМА. В случай на СМР, препоръчани като мярка в обследването (както по елемент А, така и по елемент Б), същите следва да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят. <p>Съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма; 2. да се използва в дейността или за отдаване под наем; 3. активът да се използва повече от един отчетен период; 4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли; 5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива. <ul style="list-style-type: none"> - инвестицията следва да се поддържа в региона получател <u>най-малко пет години след изпълнението на инвестицията</u>. Това ще бъде проверявано както чрез извършване на проверки на място, включително и относно обстоятелството дали съответният актив е доставен, инсталиран, тестван и пуснат в експлоатация, отговаря на техническите спецификации, използва се на определеното място за целите на проекта, съгласно



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, така и чрез проследяване на изпълнението на индикаторите по т. 7.2.</p> <p>- дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, <u>и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти</u>, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години.</p> <p>При взимането на решение за кандидатстване по настоящата процедура кандидатът следва да се съобрази и с текстовете, включени в чл.3.8.2. и чл. 3.8.3. от Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение К) и свързаните с тях чл.1.9, чл. 1.11 и чл.8.7 от Общите условия (Приложение Л).</p>
107.	27.03.2017	<p>Здравейте, Във връзка с процедурата „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля за Вашия конкретен отговор на следния въпрос: При спазване на всички условия за допустимост на разходите и дейностите по процедурата, както и заложените ограничения, а именно: "И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение Н). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности." допустимо ли е включването в проектно предложение, по процедурата на мярка, целяща изграждане на инсталация за оползотворяване на отпадна топлина от производствения процес, която топлина е генерирана от Инсталация, която е включена в регистъра за</p>	<p>В отговор на въпрос 53, т. 2 е посочено следното: <i>Съгласно чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) №651/2014 допустимите разходи, включват допълнителните инвестиционни разходи, необходими за постигане на високо равнище на енергийна ефективност.</i> <i>Когато такава инвестиция е осъществена само и единствено за целите на повишаване на енергийната ефективност и никаква инвестиция не би била реализирана в съпоставителна ситуация (при липсата на помощ), е възможно разходите за подобна инвестиция да са допустими по чл. 38, ал. 3, буква а).</i> Така формулиран отговорът не се отнася до конкретно посочената в запитването инвестиция, а се отнася само за случаите, когато дадена инвестиция е осъществена само и единствено за целите на повишаване на енергийната ефективност и никаква инвестиция не би била реализирана в съпоставителна ситуация. По-нататък в отговора е посочено също така, че като цяло най-често срещаната ситуация за помощи за опазване на околната среда (каквито представляват и помощите съгласно чл. 38 на Регламент (ЕС) №651/2014) е такава, където съществува по-малко благоприятна за околната среда</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>търговия с квоти за емисии на парникови газове, от предприятие-кандидат с инсталация, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Отпадната топлина ще бъде използвана за собственото производство на компанията, т.е. като енергия за производството, включено в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Оползотворяването на отпадната топлина от инсталацията не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не води до повишаване на производствените ѝ мощности.</p> <p>В заключение, бих желала да Ви уведомя, че сме запознати с отговорите на поставените въпроси с номер 53, 60 и 84, но запитването ни е провокирано от факта, че в изчерпателния отговор на 53 Въпрос, при указанието Ви, че: „...е възможно разходите за подобна инвестиция да са допустими по чл. 38, ал. 3, буква а).“; моля да потвърдите, че описаната хипотеза за инвестиция, за която конкретно посочвате в отговора по т. 2 на въпрос 53, се допуска да се реализира от предприятие-кандидат с инсталация, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове – молим за ясно уточнение в тази посока!</p> <p>Предварително благодаря за Вашия отговор!</p> <p><i>Подател: Ц. Величкова</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p><i>съпоставителна ситуация и трябва да бъде взета предвид. Инвестиции, които са насочени изключително за опазване на околната среда са по-скоро изключение отколкото правило.</i></p> <p>Затова и в тази връзка сме казали, че идентична на описаната в запитването инвестиция е инвестиция със същите производствен капацитет и технически характеристики, но ползваща конвенционална вместо отпадна енергия т.е. посочили сме, че за конкретния случай по-скоро е приложимо прилагането на чл. 38, ал. 3, буква б) на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>За да прецените дали описаната от Вас мярка ще отговаря на изискването да не е пряко свързана и да не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и да не води до повишаване на производствените ѝ мощности, моля, запознайте се с публикуваното на 31.03.2017 г. в рубриката „Въпроси и отговори“ разяснение, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</p>
108.	27.03.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Бих искала да попитам, в случай, че предвиждаме да въведем по проекта система за управление на предприятието съгласно БДС EN 50001, но сме изчерпали лимита си за финансиране по режим DeMinimis, ще бъдат ли получени допълнителните точки за внедряването му?</p> <p>Как ще докажем намерението си за внедряване на стандарта, за да бъде прието от Оценителната комисия?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Р. Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>Съгласно посоченото в т. 13.2. от Условието за кандидатстване недопустими са дейности, за които не са заявени разходи в бюджета на проекта. На база посоченото в случай, че в проектното си предложение кандидат включи дейност, свързана с консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001, но поради изчерпване на лимита си по „de minimis“ не може да заяви разходи в бюджета за нея, тази дейност ще се счита за недопустима и кандидатът няма да получи допълнителен брой точки по критерий 1 от раздел II на критериите за техническа и финансова оценка.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
109.	28.03.2017	<p>Здравейте, Имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли по проект с инвестиции в Елемент А за разширяване на производствения капацитет на фирмата, да се заложи като отделна мярка въвеждане на система за вентилация с рекулерация, ако има налична такава за сравнение, като новата системата за вентилация с рекулерация ще се заложи като разход в Елемент Б - разходи по режим "де минимис"?</p> <p>3. В случай, че няма налична съществуваща система за оползотворяване на отпадна топлина, с която да се сравни нова такава, която се иска да бъде въведена с проекта, <u>то допустимо ли е въпреки това да се заложи като мярка в одита в Елемент Б - разходи по режим "де минимис"?</u></p> <p><i>Подател: Д. Матеева Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>1. Съгласно изискванията, заложи в Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 е недопустимо в случай на „регионална инвестиционна помощ“ дейността, за която се кандидатства да се отнася до производство и дистрибуция на електроенергия и енергийните инфраструктури. В тази връзка в Условието за кандидатстване е заложи ограничение инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на отпадна енергия, термопомпи, вентилационни системи и др. под.) да не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>В случай че кандидатът е заложи по елемент А инвестиции под режим „регионална инвестиционна помощ“, същият може да заяви инвестиции, свързани с изпълнение на мерки за енергийна ефективност по елемент Б на процедурата, в случаите когато тези инвестиции не са допустими по елемент А. Описаният от Вас случай попада именно в тази хипотеза и посочената от Вас инвестиция е коректно да бъде заявена по елемент Б.</p> <p>2. Посоченото от Вас е допустимо. В т.5.1.3. от енергийния одит (Приложение Б) изрично е посочено, че <u>за мерки, предвиждащи оползотворяване на отпадна енергия</u>, количеството на оползотворената отпадна енергия (kWh/год.) представлява енергийното спестяване за мярката и се вписва в колона 11 на Табл. 6.1. В колона 3 за E_{in} се вписва потреблението на оборудването/системата, в която тази енергия ще бъде използвана. E_{exp} за мярката се получава като разлика между двете стойности. За повече информация следва да се запознаете с указанията за попълване на всяка една точка от енергийния одит (Приложение Б), а така също може да видите и презентацията за енергийния одит, изнасяна по време на информационните дни на процедурата, публикувана на следните линкове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - http://opik.bg/uploads/2017/03/bg16rfop002-3002-povishavane-na-energiynata-efektivnost-v-golemi-predpriyatiya-3.pdf; - http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=152.
110.	28.03.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Допустимо ли е да кандидатства с проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ – процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на</p>	<p>За да бъдат две или повече предприятия „свързани“ трябва да отговарят на условията и редът уредени в чл. 4, ал. 5 и 8 от Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП), т.е. физическо лице или група от физически следва да е/са собственик/ци на повечето от половината от капитала на дружествата</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>енергийната ефективност в големи предприятия“, търговско дружество с код на икономическа дейност 2612 при следната фактическа обстановка:</p> <p>Дружеството има едноличен собственик на капитала. Управители са едноличният собственик и неговият съпруг, като бракът им е сключен преди придобиване на дялове и/или акции и в трите дружества, за които става въпрос в настоящото писмо. Средносписъчният състав на персонала на това дружество през последните години е както следва: 2013 г. – 152 2014 г. – 180 2015 г. – 159 2016 г. – 169</p> <p>Двамата съпрузи са съдружници, всеки притежаващ по ½ идеална част от капитала на друго търговско дружество, чиито код на икономическата дейност също е 2612. Управител на това дружество е съпругът на едноличния собственик на капитала на първото дружество. Средносписъчният състав на персонала на това второ търговско дружество е: 2013 г. – 170 2014 г. – 148 2015 г. – 126 2016 г. – 3</p> <p>Едноличният собственик на капитала на първото дружество притежава 94 % от акциите на трето дружество, като останалите 6 % от акциите са собственост на трети физически лица. Мажоритарният акционер и съпругът му са членове на Съвета на директорите, като съпругът, който не притежава акции, е и представляващ това трето дружество. Кодът на икономическа дейност е бил 2611 до 2014 г. включително, а след това е 6820. Средносписъчният състав на персонала е: 2013 г. – 26 2014 г. – 17 2015 г. – 18 2016 г. – 12</p>	<p>и/или някое от дружествата да оказва решаващо влияние в управлението на останалите дружества. Финансовите данни на дружествата се натрупват според чл. 4г от същият закон. За да бъде предприятието допустим кандидат по процедурата трябва данните му да са по-високи от тези, определени в чл. 3, ал. 1 от ЗМСП.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.002 „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В ГОЛЕМИ
ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>По останалите критерии за вид предприятие – годишен оборот и стойност на активите, дружествата не достигат стойностите за голямо предприятие.</p> <p>Предварително Ви благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Асен Даскалов</i> <i>Ел. поща: info@set.bg</i></p>	