



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО						
<b>Дата на разясненията от УО: 02 февруари 2016 г.</b>									
69.	22.01.2016 г.	<p><b>Здравейте,</b> Във връзка с разпоредбите на ЗМСП, свързани с определяне статус и тип на предприятията и даден по настоящата процедура BG16RFOP002-1.001 отговор на въпрос, възникват определени неясноти.</p> <p>Съгласно посоченото в Насоките за кандидатстване, Размерът на получените минимални помощи се определя като сбор от помощта, за която се кандидатства и получената минимална помощ на територията на Република България от:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предприятието кандидат;</li> <li>• предприятията, с които предприятието кандидат образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и Приложение Ч към настоящите Насоки;</li> <li>• всички предприятия, които са се втели, слели с или са придобити от някое от предприятията, образуващи „едно и също предприятие“ с предприятието кандидат съгласно чл. 3, пар. 8 на Регламент (ЕС) № 1407/2013;</li> <li>• предприятията, образуващи „едно и също предприятие“ с предприятието кандидат, които са се възползвали от помощ de minimis, получена преди разделяне или отделяне, съгласно чл. 3, пар. 9 от Регламент (ЕС) № 1407/2013.</li> </ul> <p><u>В отговор на Въпрос № 18</u> е посочено, че „в случай, че физическото лице не действа като икономически субект (т.е. предлага стоки и услуги на пазара), то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането на максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие“.</p> <p><b>I. Казус/въпрос</b> В нашия случай имаме следната фактическа ситуация, при която собствеността в предприятие А и предприятие Б е разпределена по следния начин:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предприятие</th> <th>Разпределение на собствеността/дяловете</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Предприятие А</td> <td>Лице 1 – 70%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Лице 2 – 30%</td> </tr> </tbody> </table>	Предприятие	Разпределение на собствеността/дяловете	Предприятие А	Лице 1 – 70%		Лице 2 – 30%	<p>I. Определението за „едно и също предприятие“, което е дадено в Приложение Ч и към което се реферира в т.9, II., 2) (стр.10) от Насоките за кандидатстване, произтича от разпоредбите на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013. Дефиницията за „едно и също предприятие“ не съпада и не трябва да се бърка с разпоредбите на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), които касаят определянето на свързани предприятия. Разясненията, дадени от УО, по Въпрос №18 се базират на отговорите, които Европейската комисия е предоставила на въпроси на държави-членки относно определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в платформата ECN-ET.</p> <p>В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p> <p>I.1 Предприятията, осъществяващи помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. В случай че Предприятие А и Предприятие Б попадат в някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, то те са свързани предприятия.</p> <p>I.2 и I.3 Според разясненията, които Европейската комисия е предоставила на въпроси на държави-членки относно определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в платформата ECN-ET, в случай че физическото лице не действа като икономически субект (т.е. предлага стоки и услуги на пазара), то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането за</p>
Предприятие	Разпределение на собствеността/дяловете								
Предприятие А	Лице 1 – 70%								
	Лице 2 – 30%								



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО				
		<table border="1"> <tr> <td>Предприятие Б</td> <td>Лице 1 – 98%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Лице 2 – 2%</td> </tr> </table> <p>Двете предприятия работят на вертикално свързани пазари, респ. съгл. чл. 4, ал. 8 от ЗМСП, предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по ал. 5, чрез <b>физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари.</b></p> <p><i>Отношенията по ал. 5 от същия член са:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>едното предприятие притежава повече от половината от броя на гласовете в общото събрание на другото предприятие;</i></li> <li>2. <i>едното предприятие има право да назначава или освобождава повече от половината от членовете на изпълнителния, управителния или надзорния орган на другото предприятие;</i></li> <li>3. <i>едното предприятие има право да упражнява решаващо влияние върху другото предприятие по силата на договор, сключен между тях, или на клауза в неговия устав, учредителен договор или друг учредителен акт;</i></li> <li>4. <i>предприятие, което е акционер, съдружник или член в друго предприятие, контролира самостоятелно повече от половината от броя на гласовете в общото събрание на това предприятие по силата на споразумение с други акционери, съдружници или членове.</i></li> </ol> <p>Дефиницията за „едно и също предприятие“ от Приложение Ч, е аналогична:</p> <p>„Съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 „едно и също предприятие“ означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) <i>дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие;</i></li> <li>б) <i>дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие;</i></li> <li>в) <i>дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние</i></li> </ol>	Предприятие Б	Лице 1 – 98%		Лице 2 – 2%	<p>максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие. Съответно, описаната в запитването хипотеза е възможна и е допустимо две свързани чрез физически лица предприятия да кандидатстват по настоящата процедура за подкрепа по режим “de minimis”, като максималният размер помощ ще се изчислява поотделно за двата кандидата, при спазване на всички останали критерии, изисквания и условия по процедурата.</p> <p>Също така, следва да имате предвид, че в рамките на настоящата процедура кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение при съобразяване на изискванията по т. 9 от Насоки за кандидатстване. В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p> <p>I.4 Максималният размер на помощта по режим de minimis, за която се кандидатства заедно с другите получени минимални помощи, не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро и съответно левовата равностойност на 100 000 евро в случай на едно и също предприятие, което осъществява шосейни товарни превози за чужда сметка за период от три бюджетни години. В случай че през последните три бюджетни години кандидатът е получил 6 000 лв. помощ по режим “de minimis”, то по настоящата процедура може да бъде заявена помощ в размер на остатъчната стойност от максимално допустимата стойност – 385 166 лв.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на разходите по проекта и допустимата стойност на безвъзмездната финансова помощ ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение.</p> <p>I.5 Максималният размер на помощта по режим de minimis, за която се кандидатства заедно с другите получени минимални помощи, не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро и съответно левовата</p>
Предприятие Б	Лице 1 – 98%						
	Лице 2 – 2%						



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на разпоредба в неговия устав или учредителен акт; г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие. Предприятия, поддържащи едно от взаимоотношенията, посочени в алинея първа, букви а) — г), посредством едно или няколко други предприятия, също се разглеждат като едно и също предприятие.“ <b>без да е отчетен елементът на връзка по физически лица.</b> <b><u>Въз основа на гореописаното и посоченото в отговор на Въпрос № 18, моля, отговорете правилни ли са следните заключения:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Съгласно Закона за малки и средни предприятия – предприятие А е свързано предприятие (с предприятие Б) – Лице 1 притежава над 50% от дяловете и в двете предприятия, работещи на вертикално свързани пазари. Освен това Лице 1 и Лице 2 образуват група физически лица, за които важи същото.</li> <li>Независимо, че съгласно ЗМСП и Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от същия закон, която задължително подаваме, предприятие А е свързано предприятие (с предприятие Б), тъй като дефиницията за „едно и също предприятие“ не отчита връзка по физически лица (съгл. посоченото в Приложение Ч), то считаме че предприятие А и предприятие Б <b>НЕ СА „едно и също предприятие“</b>.</li> <li>Ако твърдение 2) е вярно, то следователно и двете предприятия биха могли да кандидатстват за разходи по режим „de minimis“ със собствен лимит от 391 166,00 лв. – т.е. предприятие А самостоятелно може да кандидатства за разходи, за които е възможно по режим “de minimis” до достигане на свой лимит от 200 000,00 евро за три последователни финансови години и предприятие Б може да кандидатства самостоятелно за разходите за които е възможно по режим “de minimis” до достигане на свой отделен лимит от 200 000,00 евро за три последователни финансови години.</li> <li>Предприятие Б е изразходвало приблизително 6 000,00 лв. по “de minimis”, следователно може да кандидатства за разходи, които са по този режим, вадейки от тях тези 6 000,00 лв.</li> </ol>	<p>равностойност на 100 000 евро в случай на едно и също предприятие, което осъществява шосейни товарни превози за чужда сметка за период от три бюджетни години. В случай че през последните три бюджетни години кандидатът не е получил помощ по режим “de minimis”, то по настоящата процедура може да бъде заявена помощ в размер от максимално допустимата стойност за период от три бюджетни години – 391 166 лв.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на разходите по проекта и допустимата стойност на безвъзмездната финансова помощ ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение.</p> <p>II.1 Съгласно чл.4, ал.3 предприятия партньори са предприятията, които не са свързани предприятия по смисъла на ал. 5 и между които съществува следното отношение: едно от предприятията притежава самостоятелно или заедно с едно или повече свързани предприятия от 25 до 50 на сто от капитала или от броя на гласовете в общото събрание на друго предприятие. Разпоредбите на ЗМСП в частта си за определяне на „предприятие-партньор“ не включват обвързаностите на база собственост на физически лица. В описаната в запитването хипотеза собствеността на физическо лице 4 е под 50% в Предприятие В и Предприятие Г, съответно те са свързани предприятия за 2014 г. (чрез физическо лице 3) и независими предприятия за 2015 при спазване на всички разпоредби за независимост, изключващи обстоятелствата по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП.</p> <p>II.2 В т. 1 от Декларацията, кандидатът следва да декларира статута си по смисъла на чл. 4 от ЗМСП, а именно: независимо, предприятие партньор или свързано предприятие. В описания в запитването случай, кандидатът следва да отбележи „независимо предприятие“.</p> <p>II.3 Всички данни (стойности) на критериите за МСП се изчисляват и попълват в декларацията на годишна база – въз основа на данните за последната приключила финансова година (наречена в ЗМСП „предходна финансова година”, но съгласно Указанията за попълване Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия последна приключила финансова година – т.е. годината, за която има цялостен приключен финансов отчет).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО								
		<p>5. Предприятие А, независимо че е свързано предприятие с Предприятие Б (съгл. разпоредбите на ЗМСП), съгл. посоченото в отговор на Въпрос № 18, може да кандидатства за пълния размер “de minimis” без да приспада тези 6 000,00 лв, тъй като <b>НЕ Е/ОБРАЗУВА „едно и също предприятие“</b> с предприятието Б?</p> <p><b>II. Казус/въпрос</b> <b>Във втория случай</b> имаме следната фактическа ситуация, при която собствеността в предприятие Г и предприятие В е разпределена по следния начин:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предприятие</th> <th>Разпределение на собствеността/дяловете</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Предприятие В</td> <td>Лице 3 – 65%</td> </tr> <tr> <td>Лице 4 – 35%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Предприятие Г</td> <td>Лице 5 – 80%</td> </tr> <tr> <td>Лице 4 – 20%</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Предприятията отново работят на вертикално свързани пазари.</u> До края на м. май през последната приключила финансова 2015 г. обаче, дяловете на Лице 5 в Предприятие Г са били собственост на Лице 3 (което притежава 65% от Предприятие В) – т.е. до края на м. 2015 г. двете предприятия са били свързани по група физически лица, която контролира над 50% от двете предприятия.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Трябва ли Предприятие В да се счита за предприятие-партньор с Предприятие Г въз основа на връзка по физически лица или съгл. чл. 4, ал. 3 и чл. 4, ал. 8 от ЗМСП се приема, че през физически лица може да се търси връзка единствено към свързани предприятия?</li> <li>ЗМСП и указанията за попълване на Декларацията по ЗМСП казват, че типа предприятие (независимо, свързано или предприятие-партньор) се определя от отношенията <u>към края на последната приключила финансова година</u>. В такъв случай, какво следва да попълним за предприятие В (респ. Г) – в т. 1 на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП: <ol style="list-style-type: none"> <li><b>приемаме ли, че и двете предприятия са независими и декларираме Предприятие В като независимо <u>или</u></b></li> </ol> </li> </ol>	Предприятие	Разпределение на собствеността/дяловете	Предприятие В	Лице 3 – 65%	Лице 4 – 35%	Предприятие Г	Лице 5 – 80%	Лице 4 – 20%	<p>Източник на данните са годишните финансови отчети или консолидираните финансови отчети, като следва да се отчетат данните към края на приключилата финансова година.</p> <p>В случая при попълване на данните в Декларация за малки и средни предприятия кандидатът (Предприятие В) следва да посочи данните за последната финансова година – 2015 г., когато предприятието е независимо. Следва освен това да се попълни Справка за обобщените параметри на предприятието към Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП – Приложение Е1 за 2015 г. и 2014 г., като за последната следва изцяло да се добавят данните на свързаните предприятия (Предприятие Г). В случай на несъответствие на данните в т.2 със статуса на предприятието в т.3 се кандидатът заедно с декларацията за малки и сред предприятия следва да предоставя данни за всяка финансова година, предхождаща годината по т.2, докато данни от две поредни финансови години потвърдят параметрите, въз основа на които съм декларирал статуса в т.3..</p> <p>За предишните финансови години, в които е била налице свързаността между предприятията, се пресмятат сумарно данните на Предприятие В и Предприятие Г, тъй като те са били свързани към онзи момент.</p> <p>II.4 На база на предоставената в запитването информация – Предприятие В и Предприятие Г не попадат в обхвата на определението за „едно и също предприятие“ съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 и максималният допустим размер на помощ по режим „de minimis“ се пресмята поотделно за двете предприятия.</p> <p>III. Предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. Съгласно § 1, т.8 от Допълнителните разпоредби на ЗМСП "Вертикално свързани пазари" са пазарите на стоки и услуги, непосредствено предшестваша или следващи съответния продуктов пазар по веригата производство – разпределение.</p> <p>В случай че двете предприятия осъществяват помежду си някое от отношенията</p>
Предприятие	Разпределение на собствеността/дяловете										
Предприятие В	Лице 3 – 65%										
	Лице 4 – 35%										
Предприятие Г	Лице 5 – 80%										
	Лице 4 – 20%										





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. <b>тъй като в предходните две финансови години и почти до средата на 2015 г. са били свързани, Предприятие В трябва да се декларира като свързано предприятие (с Предприятие Г) и за 2015 г.?</b></p> <p>3. От предходния въпрос следва и въпрос как изчисляваме данните за определяне на статуса (микро, малко или средно) на Предприятие В? За 2013 и 2014 г. – сумираме ли данните на двете предприятия, тъй като през същите години Предприятие В е било свързано с предприятие Г? <b>За 2015 г.</b> – считаме ли изцяло за независимо предприятие В и не прибавяме данните на предприятие Г <u>или</u> по някакъв пропорционален начин разделяме данните в 2015 г. на две? Моля дайте <u>разяснения как да изчислим данните на предприятие В за 2015 г. в случай, че предприятието трябва да се декларира като независимо за 2015 г. (въз основа на вече дадената информация)</u> при подаване на проектно предложение по настоящата процедура?</p> <p>4. Тъй като Предприятие Г през 2014 г. е изразходвало част от своя “de minimis”, в зависимост от отговорите на предходните въпроси, <u>трябва ли Предприятие В да вземе това предвид, когато кандидатства за разходи по режим “de minimis”?</u></p> <p><b>III. Въпрос</b> Когато две предприятия не работят в една и съща сфера на дейност (едното произвежда метални елементи, а другото се занимава с дървообработване), не търгуват помежду си с реални стоки, но едното наема помещение от другото и плаща наем срещу реално издадени фактури (т.е. единствения обмен между тези две предприятия е сума за наем на помещение), счита ли се, че тези предприятия работят на вертикално свързани пазари?</p> <p><b>IV. Въпрос</b> Когато едно дружество с ограничена отговорност (ООД) се преобразува в акционерно дружество (АД) се сменят всичките му данни в т.ч и неговия ЕИК. Приема ли Договарящият орган пререгистрираното в АД дружество като правопреемник на ООД-то и как кандидатът легитимира тези обстоятелства?</p> <p><b>V. Въпрос</b> При Акционерно дружество:</p>	<p>по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица и едното дружество отдава под наем помещения на другото дружество, то двете предприятия трябва да се декларират като свързани при попълването на т.1 от Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Е).</p> <p>Следва да имате предвид, че в случай на одобрение на проектното предложение, екипът по договаряне ще извърши пълна проверка на статуса на предприятието на основата на пълната документация по проекта.</p> <p>IV. При преобразуване на дружество с ограничена отговорност (ООД) в акционерно дружество (АД), Оценителната комисия ще вземе предвид финансовите данни на преобразуващото се дружество (ООД), в случай че е налице универсално правопреемство и преобразуващото се дружество (ООД) е прекратено без ликвидация. При попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, следва да се има предвид наличието на свързаност на преобразуващото се дружество (ООД). Посоченото обстоятелство е видно от Търговския регистър, като кандидатът може да го опише във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>V.1 и V.2 На етап кандидатстване предприятията декларират обстоятелството дали са свързани, независими или предприятия-партньори, както и категорията на предприятието чрез попълването на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>В случай на одобрение на проектното предложение, екипът по договаряне ще извърши пълна проверка на статуса на предприятието на основата на пълната документация по проекта, предоставена от кандидата както на етап кандидатстване, така и на етап договаряне.</p> <p>Съгласно т. 26.1. Процедура за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на договори за безвъзмездна финансова помощ от Насоките за кандидатстване, УО уведомява писмено всички одобрени за финансиране кандидати като изисква документи за сключване на договор, сред които са и документи, относими и отразяващи разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, като в случай на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Ако акциите на едно акционерно дружество са на приносител, как се проследява наличието на връзки с други предприятия за определяне на неговата категория/статус и тип?</p> <p>2. Ако това е невъзможно, следва ли такова предприятие да се счита директно за голямо предприятие?</p> <p><b>Благодаря предварително!</b> <i>Подател: Н. Христова</i> <i>Ел. поща: neh11@mail.bg</i></p>	<p>акционерно дружество, кандидатът следва да представи книга за акционерите - приложимо за акционерните дружества с поименни акции; справка за разпределение капитала на дружеството – приложимо за акционерните дружества.</p>
70.	22.01.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с обявената процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, Моля за отговори и разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. Ако предмет на внедряваната по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация и съгласно сключения между тях договор и двете организации притежават авторските права (в режим на съавторство) върху създадения предмет на иновацията, то кандидатът правилно ли ще е да декларира, че притежава авторските права върху предмета на иновацията чрез попълването на раздел 2 от Приложение Ж?</p> <p>2. В хипотезата на въпрос 1 какво следва да попълни кандидата в раздел 2 от Приложение Ж?</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Й. Сергиева</i> <i>Ел. поща: ysergieva@yahoo.com</i></p>	<p>1. Декларацията за авторски права върху произведението предмет на внедряваната иновация – Раздел 2 от Приложение Ж, се попълва, единствено в случай че внедрявания по проекта продукт (стока или услуга) или процес е защитен с авторско право от страна на кандидата. Насоките за кандидатстване не съдържат изискване авторските права по да се държат само и единствено от кандидата.</p> <p>При внедряването на иновативните продукти (стоки или услуги) или процеси не трябва да се нарушават чужди права върху интелектуална собственост. Ненарушаването на чужди права върху интелектуална собственост се декларира с Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост, попълнена от кандидатите по образец (Приложение Ж към Насоките за кандидатстване). В случай на одобрение на проекта, Декларацията за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж) става неразделна част от договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>В случай че по време на или след изпълнението на проекта възникне съдебен спор, касаещ правата върху интелектуална собственост върху продукта (стоката или услугата)/процеса, внедряван чрез проект по настоящата процедура за подбор на проекти, то всички съдебни и произтичащи от съдебния спор разходи се поемат от съответния бенефициент. В случай че съдебният спор приключи с влязло в сила съдебно решение за нарушаване на право върху интелектуална собственост от страна на бенефициента, то той е длъжен да възстанови предоставените по настоящата процедура средства със съответната</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>законна лихва.</p> <p>2. Раздел 2 от Приложение Ж следва да се попълни с единствено данните на предприятието кандидат, независимо от това дали притежава авторските права върху произведението предмет на внедряваната иновация самостоятелно или в съавторство.</p> <p>При внедряването на иновативните продукти (стоки или услуги) или процеси не трябва да се нарушават чужди права върху интелектуална собственост. Ненарушаването на чужди права върху интелектуална собственост се декларира с Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост, попълнена от кандидатите по образец (Раздел 1 от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване). В случай на одобрение на проекта, Декларацията за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж) става неразделна част от договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>В случай че по време на или след изпълнението на проекта възникне съдебен спор, касаещ правата върху интелектуална собственост върху продукта (стоката или услугата)/процеса, внедряван чрез проект по настоящата процедура за подбор на проекти, то всички съдебни и произтичащи от съдебния спор разходи се поемат от съответния бенефициент. В случай че съдебният спор приключи с влязло в сила съдебно решение за нарушаване на право върху интелектуална собственост от страна на бенефициента, то той е длъжен да възстанови предоставените по настоящата процедура средства със съответната законна лихва.</p>
71.	22.01.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В самия край на точка 11.2 подточка Б „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ е записано следното: „Изискванията по настоящата т. Б) се прилагат и на равнище група – както предприятието-кандидат, така и предприятията, с които то формира група предприятия,</p>	<p>Изискванията по т. 11.2, Б) от Насоките за кандидатстване се прилагат и на равнище група – както предприятието-кандидат, така и предприятията, с които то формира група предприятия, трябва да отговарят на изброените изисквания. В случай че едно или повече от предприятията, които формират група предприятия, не отговарят на изискванията, описани т. 11.2, Б) от Насоките за кандидатстване, то всички предприятия от групата са недопустими кандидати по</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>трябва да отговарят на изброените изисквания“.</p> <p>Това означава ли, че само едно отделно предприятие от холдингова структура да отговаря на посочените показатели за предприятия в затруднено положение, изброени в точка 11.2 Б2, втори абзац, подточки 1;2;3;4;5, нито едно от останалите предприятие от холдинговата структура няма да има право да кандидатства за по-горе посочената процедура за подбор на проекти? При условие, че консолидираният бюджет на групата не отговаря на посочените показатели за предприятия в затруднено положение, изброени в точки 11.2 Б2, втори абзац подточки 1;2;3;4;5.</p> <p>Предварително благодаря за Вашия отговор.</p> <p>Поздрави Подател: Никола Александров Ел. поща: <a href="mailto:aleks@zmbulgaria.com">aleks@zmbulgaria.com</a></p>	<p>настоящата процедура.</p>
72.	24.01.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. допустим ли е кандидат с КИД 16.29 Производство на други изделия от дървен материал; производство на изделия от корк, слама и материали за плетене</p> <p>Правя изрично уточнение, че реално производството е единствено от дървен материал?</p> <p>2. В случай, че не е допустим, по кои схеми следва да кандидатства за безвъзмездна финансова помощ?</p> <p>Благодаря предварително! Подател: В. Николова Ел. поща: <a href="mailto:vily_nik@abv.bg">vily_nik@abv.bg</a></p>	<p>1. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават предприятия, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти. В Приложение Ч към Насоките за кандидатстване е дадено определение за „горски продукт“.</p> <p>В тази връзка, предприятията с код на основна икономическа дейност С16.29 „Производство на други изделия от дървен материал, производство на изделия от корк, слама и материали за плетене“ са допустими по настоящата процедура, в случай че основната им дейност е свързана с производството на други изделия от дървен материал, с изключение на производството на дърва за горене или пелети, получени от пресована дървесина или заместители. Производството на изделия от корк, слама и материали за плетене (което също е част от код С16.29) е недопустимо по настоящата процедура.</p> <p>2. Когато кандидатът упражнява едновременно дейност в недопустимите</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>сектори по т. 11.2, 2А и 3 от Насоките за кандидатстване и кандидатства за допустими дейности, следва във Формуляра за кандидатстване ясно да обоснове, че заложените по проекта разходи ще бъдат използвани само за дейности, свързани с допустимите сектори. В противен случай, разходите ще бъдат премахнати от бюджета на проектното предложение служебно от страна на Оценителната комисия.</p> <p>Също така, в случай че в резултат на извършването на даден разход ще бъдат осъществени допустима (съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване) и недопустима дейност (т. 13.2 от Насоките за кандидатстване) или дейност, посочена в параграфи 2А и 3 от т.11.2 на Насоките), то този разход ще бъде премахнат от бюджета на проектно предложение служебно от страна на Оценителната комисия.</p> <p>В случай че представляваното от Вас предприятие е недопустим кандидат съгласно случаите, описани в т.1, следва да проучите възможностите за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони.</p>
73.	25.01.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с обявената процедура за кандидатстване BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, бих искала да попитам стоматологична практика /ЕТ/ дали е избираема по настоящата процедура като кандидат и съответно дали са избираеми дейности по закупуване на нова апаратура за стоматологични интервенции? С уважение, Подател: М. Антова Ел. поща: julia_j_24@yahoo.com</p>	<p>Целта на настоящата процедура е предоставяне на фокусирана подкрепа на българските предприятия за повишаване на иновационната дейност в тематичните области на ИСИС, като изпълнението на проектите, подкрепени по процедурата, следва да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p> <p>Моля, запознайте се с Насоките за кандидатстване и пакета документи за останалите изисквания и условия за допустимост по процедурата - <a href="http://opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&amp;id=134">http://opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&amp;id=134</a>.</p> <p>Следва да имате предвид, че за описаните инвестиционни намерения по-подходящи биха били процедурите в рамките на Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“, Инвестиционен приоритет 2.1 „Достъп до финансиране в подкрепа на предприемачеството“, където ще се предоставя подкрепа за предприемаческите идеи в области, свързани с</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			европейски и регионални предизвикателства (предприятия в специфични сфери, напр. творчески и културни индустрии, предприятия, разработващи нови продукти и услуги, свързани със застаряване на населението, полагане на грижи и здравеопазване, в т.ч. социално предприемачество), като за 2016 г. не е предвидено да бъдат стартирани подобни мерки.
74.	25.01.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос относно ОБЯВЯВЕНА процедура за подбор на проекти: BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, свързан с предвидените 3 варианта за плащане, посочени в Насоките за кандидатстване и по-конкретно описания Вариант 1 (с авансово плащане, междинни и окончателно плащане) .</p> <p>На стр. 73 от Насоките за кандидатстване е посочено: <i>"Размерът на окончателното плащане се изчислява след приключване на проекта, одобряване на финалния технически и финансов отчет, като се приспадне сумата по отпуснатото авансово плащане и натрупаната лихва във връзка с него."</i></p> <p>Може ли да разясните какво се има в предвид "лихвата натрупана във връзка с него" ? Какъв ще бъде базовият лихвен процент, който ще се прилага, ако правилно тълкуваме, че авансовото плащане генерира лихва и във връзка с предоставената банкова гаранция от страна на бенефициера.</p> <p>Благодаря Ви предварително</p> <p><i>Подател: Maria Sirakova</i> <i>Ел. поща: mariia.sirakova@gmail.com</i></p>	<p>В случай че бенефициентът избере Вариант 1 (с авансово плащане, междинни и окончателно плащане) или Вариант 2 (само междинни плащания и окончателно плащане), т.е. в случаите, когато плащането на безвъзмездната финансова помощ ще се извърши на няколко вноски (траншове), помощта и допустимите разходи следва да бъдат сконтирани до съответната стойност към момента на предоставянето на помощта, при използване на референтния лихвен процент, използван за нуждите на държавните помощи, приложим към датата на предоставяне на помощта в съответствие с чл. 7, ал. 3 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и чл. 3, пар. 6 от Регламент на Комисията (ЕС) № 1407/2013. Референтният лихвен процент се актуализира периодично от Европейската комисия. Референтният лихвен процент за Република България за съответния период се оповестява на следния интернет адрес: <a href="http://stateaid.minfin.bg/bg/page/424">http://stateaid.minfin.bg/bg/page/424</a> .</p>
75.	25.01.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, на който Ви моля да отговорите.</p> <p>Фактология, изясняваща въпроса: Предприятието-кандидат е Акционерно дружество (АД), което съвместно с Институт при БАН е образувало неперсонифицирано Дружество по ЗЗД</p>	<p>А) По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват индивидуално, а не съвместно с партньорски или други организации, като „група предприятия“ или под формата на някакво друго обединение.</p> <p>В тази връзка, техническата и финансова оценка по критериите от раздел II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата се извършва на база на индивидуалните финансово-счетоводни данни на предприятието-кандидат, а не на база на данните от консолидирания финансов отчет на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>(ДЗЗД) и е реализирало проект по процедура BG161PO003-1.2.02: „Създаване на нови и укрепване на съществуващи офиси за технологичен трансфер“ по ОПРКБИ 2007-2013. В ДЗЗД има назначени лица на трудов договор, които осъществяват научно-развойна дейност. След приключване на проекта, и въз основа на изисквания заложи в ДБФП, ДЗЗД следваше да запази откритите работни места. Фактически, както по времетраене на проекта, така и понастоящем, АД финансира ДЗЗД и осъществява научно-развойна дейност чрез ДЗЗД.</p> <p>АД и ДЗЗД, всяко като отделно „предприятие“, съгласно §1, т. 1 от ДР на ЗМСП, са подавали към НСИ самостоятелни Справки за научноизследователска и развойна дейност.</p> <p>АД консолидира финансово-счетоводните данни на ДЗЗД и изготвя Консолидиран финансов отчет. АД и ДЗЗД се окачествяват като „група предприятия“ както и „едно и също предприятие“ по см. на дефинициите дадени в Приложение Ч към Насоките по настоящата процедура.</p> <p>Въпрос: При положение, че АД и ДЗЗД са „група предприятия“ / „едно и също предприятие“, с оглед определяне размера на помощта de minimis, при техническата и финансова оценка на проектното предложение, следва ли: а) да се вземе под внимание финансово-счетоводните данни от Консолидирания финансов отчет на АД (включващ данните на АД и ДЗЗД) б) да се взема под внимание Справките за научноизследователска и развойна дейност, както на АД, така и на ДЗЗД?</p> <p>С уважение, Подател: Милена Костадинова Ел. поща: office@bioinnovative.com</p>	<p>обединението (група предприятия).</p> <p>Б) Горепосоченото се отнася и за Справките за научноизследователска и развойна дейност на кандидата.</p> <p>Отделно следва да имате предвид ограниченията за помощта, описани в т. 9 на Насоките за кандидатстване.</p>
76.	25.01.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Моля да дадете отговор на следния въпрос:</p>	<p>Според указанията за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия кандидатите декларират дали са независимо предприятие, предприятие-партньор или свързано предприятие към края на последната приключила финансова година, която в случая на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>До началото на месец януари 2016г., предприятие „X“ е било свързано предприятие. След промяна в собствеността, свързаността с други предприятия отпада. Въпросът е при кандидатстване по настоящата процедура и попълване на декларацията по чл. 3 и 4 от ЗМСП, предприятието като независимо ли се декларира и как следва да се определи категорията - за предходните две години се вписват данните на самото предприятие (и се определя като малко) или за предходните години, в които е било свързано се вписват и данните на свързаните предприятия (и предприятието се определя като голямо)?</p> <p>Моля за конкретен отговор, тъй като въпросът е от изключителна важност за възможността на предприятието да участва в настоящата процедура.</p> <p>С пожелания за успехи:</p> <p><i>Подател: Николай Николов</i> <i>Ел. поща: nikolov_nik@abv.bg</i></p>	<p>настоящата процедура е 2015 г.</p> <p>При определянето на категорията предприятие се изследват данните за последните две приключили финансови години, които за настоящата процедура са 2014 и 2015 г., като в случай че то е било свързано през тези две финансови години, следва да се калкулират и данните на свързаните предприятия.</p>
77.	25.01.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>когато кандидата по отворената процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ е акционерно дружество и органите на дружеството са Общо събрание на акционерите и Съвет на директорите (едностепенна система) изисква ли се <u>изрично</u> на етап кандидатстване предоставяне на Решение от проведено общо събрание за вземане на решение за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ .</p> <p>С уважение, <i>Подател: М.Сиракова</i> <i>Ел. поща: mariia.sirakova@gmail.com</i></p>	<p>Документите, които се изискват на етап кандидатстване, са описани в т.23 от Насоките за кандидатстване, като те не включват документ, подобен на описания в запитването.</p>
78.	25.01.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, да направите изрично уточнение, допустим ли е като разход – а и като проектна дейност – придобиване на интелектуална собственост върху предложената за внедряване иновация в рамките на проекта, ако иновацията е разработена – и съответно се закупува от свързано на юридическото лице</p>	<p>Съгласно условията за допустимост на разходите, описани в т.14.1 от Насоките за кандидатстване, дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, <b>да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача</b>, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>кандидат дружество?</p> <p>Например: свързано дружество Б на дружеството кандидат А извършва основната НИРД дейност за цялата група от предприятия, в която влиза и А. Предприятието Б притежава множество патенти, лицензи и пр. интелектуална собственост, която се развива от години, като обичайната практика е другите дружества в групата да закупуват от предприятието Б лицензи за внедряване или ползване на съответните разработки. Кандидата А желае да кандидатства с проект по внедряване на разработената от Б иновация, като иновацията е новост в световен мащаб и ще бъде придобита по законосъобразен начин в рамките на проекта.</p> <p>Допустима ли е такава хипотеза и би ли се приел разходът за придобиване на иновацията като допустим?</p> <p>Благодаря предварително, Подател: Мария Кайнакчиева Ел. поща: m.kainakchieva@ogra.bg</p>	<p>останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП.</p> <p>В тази връзка, закупуването със средства по проекта на дълготрайни материални и нематериални активи (вкл. права по интелектуална собственост) от свързани с кандидата дружества е недопустимо.</p>
79.	25.01.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>моля да внесете малко повече яснота относно характера на КЕП, с който трябва да бъдат подписани документите по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>От какъв вид трябва да бъде КЕП, за да бъдат приети подписаните документи? "Професионален", чрез който управителят/управителите представляват юридическото лице, от чието име подписват електронните документи или "Персонален", чрез който те представляват себе си като физически лица, като имате предвид и следните изисквания (т. 23 от Насоките):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>с декларациите по букви б/, в/, г/, д/ и е/ се декларират данни, които декларатора декларира в лично качество или съответно данни за представляваното от него юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична;</li> <li>декларацията по буква в/ се попълва и се подписва от всички лица, с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно</li> </ul>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №3, т.4 и Въпрос № 62, т.4.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>и/или поотделно, и/или по друг начин? Благодаря за Вашия отговор предварително!</p> <p>С поздрав Подател: Галина Тодорова Ел. поща: t_plan@abv.bg</p>	
80.	25.01.2016 г.	<p>Моля, в нормативноустановения срок, да отговорите на следния въпрос/искане за разяснение ( по Процедура <b>BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</b> ) конкретно, аргументирано и еднозначно: В отговор на зададен от мен въпрос (регистриран под номер 39) във връзка с неясната формулировка в Насоките относно допустимите разходи за придобиване на ДНА сте разяснили, че „<i>придобиването/разработването на специализиран софтуер, е допустимо по настоящата процедура, само ако то е необходимо за внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес</i>“. Цитираното разяснение на практика не съдържа отговор на ясно зададения Ви въпрос и в общи линии преповтаря твърде неясната формулировка в Насоките („разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (вкл. разходи за разработване на софтуер), необходими за изпълнението на дейностите по проекта“). В тази връзка, моля да отговорите ясно и еднозначно означава ли даденото от Вас разяснение, че <b>по процедурата са недопустими разходи за придобиване/разработване на софтуер, при условие, че той е самата иновация, която ще се внедрява и реализира на пазара или напротив такива разходи са допустими?</b> Благодаря предварително! Подател: Атанас Костов Ел. поща: atanakostov@abv.bg</p>	<p>За да бъде един проект, съответно и разходите по него, допустим, трябва да бъдат изпълнени всички критерии за допустимост по процедурата. Съдържаща се информация в предходния зададен въпрос, а и в настоящия, не е достатъчна, за да бъде даден еднозначен отговор. Внедряването на какъвто и да е нов софтуер само по себе си, не е достатъчно, за да бъдат изпълнени всички условия за допустимост по процедурата.</p> <p>По-конкретно, предоставената информация не е достатъчна, за да бъде определено, дали проектното предложение отговаря на следните критерии за допустимост на проектите, описани в т.13.1 от Насоките за кандидатстване</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Изпълнението на проекта следва да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация;</li> <li>- Проектите трябва да внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица;</li> <li>- В случаите на режим Регионална инвестиционна помощ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 са допустими проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със: <i>създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, или диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект;</i></li> <li>- Проектът е в съответствие с хоризонталните политики, залегнали в чл. 7 и чл. 8</li> </ul>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета;</p> <p>- Проектът следва да бъде технически осъществим.</p> <p>В допълнение, при определяне на допустимостта на даден проект/разход следва да бъдат взети предвид критериите за допустимост (т.11.1 от Насоките за кандидатстване) и недопустимост на кандидатите (т.11.2 от Насоките за кандидатстване); недопустимите дейности (т.13.2); условията за допустимост на разходите (т. 14.1), допустимите разходи (т.14.2) и недопустимите разходи (т.14.3), както и на всички останали изисквания по процедурата.</p>
81.	25.01.2016 г.	<p>Моля, в нормативноустановения срок, да отговорите поотделно на всеки от долните въпроси/искания за разяснения ( по Процедура <b>BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</b> ) конкретно, аргументирано и еднозначно:</p> <p><b>Въпрос 1:</b> Във връзка с липсата на практика на отговор на зададените от мен въпроси (регистрирани под номер 38, т. 2, 3 и 4) и неяснотата кога иновацията ще се приема за собствена/съвместна разработка на кандидата, моля да отговорите ясно и еднозначно има ли изобщо случаи извън хипотезата на чл. 14 от ЗавПСП, в които когато иновацията е разработена вследствие на осъществена от кандидата дейност (предвид обстоятелството, че юридическите лица извършват дейност чрез своите служители (ръководни, експертни и т.н.) и на практика дейността ще е извършена от служител/и на кандидата, за който/които ще възникне авторското право по силата на закона), независимо дали самостоятелно или съвместно с научна организация, Управляващият орган (респ. оценителната комисия) ще приема, че иновацията е собствена разработка (независимо че носител на авторското право няма да е предприятието кандидат)? <u>Отново обръщам внимание, че този и въпросите по-долу касаят иновации (произведения) извън приложното поле на Закона за патентите и регистрацията на полезни модели (който регламентира по общ начин т. нар. „служебно изобретение“ за разлика от ЗавПСП, където няма подобна обща регламентация в същия смисъл за „служебно произведение“)!</u></p> <p><b>Въпрос 2:</b> Във връзка с предходния въпрос, ако няма да има такива случаи, ще приема</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 38.</li> <li>2. При разглеждането и оценката на Декларацията за авторски права върху произведението предмет на внедряваната иновация – Раздел 2 от Приложение Ж, Оценителната комисия ще разглежда индивидуално всяка декларация, като ще се води от разпоредбите на Закона за авторското право и сродните му права.</li> <li>3. Моля, вижте разясненията на УО по т.2.</li> <li>4. Моля, вижте разясненията на УО по т.2.</li> </ol>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ли УО/оценителната комисия (предвид изричната разпоредба на чл. 41, ал. 1 от ЗАвПСП: „Авторското право върху произведение, създадено в рамките на трудово или служебно правоотношение, принадлежи на автора, освен ако в този закон не е предвидено друго“), че предприятието кандидат е носител на авторското право върху иновацията, ако в трудовия/те договор/и със служителя/те, създал/и произведението, е записано преди създаването му, че авторското право върху произведения, създадени от служителя в рамките на изпълнение на задълженията му по трудовото правоотношение, принадлежи на работодателя (предприятието кандидат)?</p> <p><b>Въпрос 3:</b> Ако отговорът на предходния въпрос е отрицателен, кои са конкретните хипотези, извън хипотезата на чл. 14 от ЗАвПСП (която предвижда изключение от чл. 41, ал. 1), в които когато иновацията е разработена вследствие на осъществена от кандидата дейност (предвид обстоятелството, че на практика дейността ще е извършена от служител/и на кандидата, за които ще възникне авторското право по силата на закона), независимо дали самостоятелно или съвместно с научна организация, УО/оценителната комисия ще приема, че иновацията е собствена разработка (независимо че носител на авторското право няма да е предприятието кандидат)?</p> <p><b>Въпрос 4:</b> Във връзка с предходния въпрос, ако няма такива други конкретни хипотези, означава ли това че единствената възможна хипотеза, при която иновацията ще се счита за собствена разработка на кандидата (т.е. за разработена вследствие на осъществена от него дейност (самостоятелно или съвместно с научна организация)) и съответно ще се присъждат 4 точки е хипотезата на чл. 14 от ЗАвПСП (която предвижда изключение от чл. 41, ал. 1)? Благодаря предварително! <i>Подател: Атанас Костов</i> <i>Ел. поща: atanakostov@abv.bg</i></p>	
82.	25.01.2016 г.	<p>Моля, в нормативноустановения срок, да отговорите поотделно на всеки от долните въпроси/искания за разяснения ( по Процедура <b>BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</b> ) конкретно, аргументирано и еднозначно:</p> <p><b>Въпрос 1:</b> Във връзка с разяснението по зададен от мен въпрос (регистрирани под</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос №37, т.4.</li> <li>2. Информацията, съдържаща се в запитването Ви не е достатъчна, за да се предостави категоричен отговор относно запитването. Допустимите дейности са описани в т.13.1, II. от Насоките за кандидатстване.</li> <li>3. Проектите по настоящата процедура трябва да внедряват иновация,</li> </ol>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>номер 37, т. 1), моля да отговорите ясно и еднозначно означава ли даденото от Вас разяснение, че в случай на внедряване на иновативен софтуер може да се декларира авторско право единствено върху вече обективизирана форма на компютърна програма (напр. обектен код/изходен код), която позволява възпроизвеждането ѝ на различни компютърни езици, доколкото обектът на внедряване е такава обективизирана форма на компютърна програма?</p> <p><b>Въпрос 2:</b> Във връзка с предходния въпрос, допустимо ли е по процедурата обект на внедряване да бъде иновативен софтуер, който все още не е разработен окончателно (т.е. не представлява обективизирана форма на компютърна програма /напр. обектен код/изходен код/, която позволява възпроизвеждането ѝ на различни компютърни езици)?</p> <p><b>Въпрос 3:</b> Ако отговорът на предходния въпрос е положителен, допустими ли са по процедурата разходите за разработването на посочения в предходния въпрос иновативен софтуер до ниво на обективизирана форма на компютърна програма, при условие, че авторското право върху последната ще бъде придобито в рамките на проекта?</p> <p><b>Въпрос 4:</b> Ако отговорът на предходния въпрос е положителен и предвид изискването съгласно Насоките при подаването на проектното предложение „да бъде предоставен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта“, моля да разясните означава ли това, че в случай на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ няма да се изисква провеждане на процедура по смисъла на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ПМС 118/2014 г.) за определяне на изпълнител, който да разработи иновативния софтуер, тъй като на практика договорът за това (за разработването на софтуера и за прехвърлянето на авторското право върху него, след като е налице годен обект на авторскоправна защита) ще е сключен още преди подаване на проектното предложение?</p> <p><b>Въпрос 5:</b> Ако отговорът на предходния въпрос е положителен, моля да разясните коя</p>	<p>която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица.</p> <p>Съгласно Индикативната годишна работна програма на ОПИК за 2016 г. за м. декември е планирана процедура „Разработване на продуктови и производствени иновации“, по която предмет на подкрепа ще бъде разработването на иновации в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p> <p>4. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 66, т.1.</p> <p>В допълнение, в случай че на етап кандидатстване е представен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта, то при изпълнение на договорът за безвъзмездна финансова помощ ще бъдат спазвани изискванията на чл. 50 ал.5 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>5. Моля, вижте разясненията на УО по т.4.</p> <p>6. Моля, вижте разясненията на УО по т.4.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ще бъде приложимата в случая нормативна разпоредба (предвид обстоятелството, че чл. 50, ал. 5 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, както и чл. 12 от ПМС 118/2014 г., изглежда неприложим за описаната хипотеза, ако се приема че авторското право възниква едва когато е налице обективизирана форма на компютърна програма в горепосочения смисъл, т.е. в случая няма да е налице придобито „по силата на закон или на административен акт“ авторско право, което възлагането на изпълнението на друго лице би нарушило), даваща основание да не се провежда процедура за избор на изпълнител от страна на бенефициента на БФП?</p> <p><b>Въпрос 6:</b> Във връзка с предходните два въпроса, в случай че няма да се изисква провеждане на процедура по смисъла на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ПМС 118/2014 г.) за определяне на изпълнител, има ли някакви допълнителни (неупоменати в Насоките) изисквания относно съдържанието на договора за прехвърляне на права по интелектуална собственост, които се изисква при подаване на проекта (напр. аналогични на задълженията, които се изисква да фигурират в договорите на бенефициента с изпълнители)? Благодаря предварително! Подател: <i>Атанас Костов</i> Ел. поща: <i>atanakostov@abv.bg</i></p>	
83.	25.01.2016 г.	<p>Моля, в нормативноустановения срок, да отговорите поотделно на всеки от долните въпроси/искания за разяснения ( по Процедура <b>BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</b> ) конкретно, аргументирано и еднозначно:</p> <p><b>Въпрос 1:</b> Във връзка с липсата на практика на разяснение по зададен от мен въпрос (регистрирани под номер 37, т. 3), както и предвид разяснението Ви на въпрос 37, т. 1 (че „при попълването на Декларация за авторски права върху произведението предмет на внедряваната иновация (Раздел 2 от Приложение Ж) кандидатите по настоящата процедура декларират, че съответното предприятие е носител на авторското право върху предмета на внедряваната по проекта иновация, а не върху авторско право, което ще бъде създадено впоследствие“), моля да отговорите ясно и еднозначно какво</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обектите на авторско право са описани в т. 3 от Закона за авторските права и сродните му права.</li> <li>2. Моля, вижте разясненията на УО по т.1</li> <li>3. Предметът на внедряваната по проекта иновация се определя от кандидата и е строго индивидуален за всяко едно проектно предложение. Изготвянето на експлицитен списък на възможните „предмети на внедряваната по проекта иновация“ е нецелесъобразно и неприложимо, тъй като публикуването на подобен списък е възможно да обърка и подведе част от кандидатите.</li> <li>4. Моля, вижте разясненията на УО по т.3.</li> </ol>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>според Вашето разбиране може да бъде предмет на внедряването по проекта иновация в случай на внедряване на иновативна услуга, който предмет същевременно да може да бъде годин обект на защита по ЗАВПСП?</p> <p><b>Въпрос 2:</b> Може ли изобщо според Вашето тълкуване и разбиране на ЗАВПСП иновативна услуга да бъде годин обект на защита по ЗАВПСП? Ако да, кое точно ще считате за годин обект на авторскоправна защита – описанието на иновативната услуга, обективизирано в писмена форма или нещо друго? Ако е описанието на иновативната услуга, какви видове информация следва да съдържа то? Ако е нещо друго – какво конкретно е то?</p> <p><b>Въпрос 3:</b> Във връзка с липсата на практика на разяснение по зададен от мен въпрос (регистрирани под номер 37, т. 4), както и предвид разяснението Ви на въпрос 37, т. 1 (че „при попълването на Декларация за авторски права върху произведението предмет на внедряването иновация (Раздел 2 от Приложение Ж) кандидатите по настоящата процедура декларират, че съответното предприятие е носител на авторското право върху предмета на внедряването по проекта иновация, а не върху авторско право, което ще бъде създадено впоследствие“), моля да отговорите ясно и еднозначно какво според Вашето разбиране може да бъде предмет на внедряването по проекта иновация в случай на внедряване на иновативен процес, който предмет същевременно да може да бъде годин обект на защита по ЗАВПСП?</p> <p><b>Въпрос 4:</b> Може ли изобщо според Вашето тълкуване и разбиране на ЗАВПСП иновативен процес (който не попада в приложното поле на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели) да бъде годин обект на защита по ЗАВПСП? Ако да, кое точно ще считате за годин обект на авторскоправна защита – описанието на иновативния процес, обективизирано в писмена форма или нещо друго? Ако е описанието на иновативния процес, какви видове информация следва да съдържа то? Ако е нещо друго – какво конкретно е то?</p> <p>Благодаря предварително Подател: <i>Атанас Костов</i> Ел. поща: <i>atanakostov@abv.bg</i></p>	