



Дата на разясненията от УО: 16 март 2020 г.

|     |            |  |   |
|-----|------------|--|---|
| 67. | 05.03.2020 | <p>Здравейте,<br/>във въпрос 20 от 21.02.2020 г, сте посочили , че "</p> <p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не съдържат изискване документите за интелектуална собственост, които са източник на проверка при оценката по критерий П.3 „Придобити права по индустриална собственост“, да са изцяло (100%) собственост на предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците и/или (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или председателя на Управителния съвет или Съвета на директорите, като е допустимо документите за индустриална собственост да са притежавани в съавторство с трети лица".</p> <p>Моля за пояснение дали това условие важи и за оценката по критерий I.1 "Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация" и в частност:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Възможно ли е да се кандидатства с иновативен продукт, защитен с полезен модел, който полезен модел не е 100% собственост на фирмата-кандидат?</li> <li>2. В случай, че е допустимо полезният модел да е съпритежание на повече от едно лице, вкл. фирмата-кандидат, необходимо ли е да се предостави писмено съгласие на останалите съпритежатели на модела за участие по процедурата и въвеждане на продукта в производство, като резултат от проекта?</li> <li>3. В случай, че е допустимо полезният модел да е съпритежание на повече от едно лице, ще бъдат ли присъдени съответния максимален брой точки по критерия, а именно 8 т.?</li> </ol> <p>Благодаря предварително за отговора.</p> | <p>1. Условията за кандидатстване по настоящата процедура не съдържат изискване валидния полезен модел, който е източник на проверка при оценката по критерий I.1 „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“, да са изцяло (100%) собственост на дадено юридическо лице – кандидат по процедурата.</p> <p>Въпреки това, следва да имате предвид, че при внедряването на съответната иновация не трябва да се нарушават чужди права върху интелектуална собственост, както и че проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица.</p> <p>Допълнително, моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 34.2. и № 53.</p> <p>2. Съгласно чл.19, ал.2 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели „когато патентът е съпритежание на повече от едно лице и между тях не е уговорено друго, изобретението може да се използва от всеки съпритежател в пълен обем“, поради което доколкото съпритежателите обичайно попадат в тази законова хипотеза не е необходимо да се представя писмено съгласие на останалите съпритежатели на полезния модел за участие по процедурата и въвеждане на продукта в производство в резултат изпълнението на проекта. От запитването не е видно подобно обстоятелство, но по изключение и в случай, че между съпритежателите е уговорено друго, то спазването му е задължение на самите съпритежатели.</p> <p>В тази връзка в случай че по време на или след изпълнението на проекта възникне съдебен спор, касаещ правата върху интелектуална собственост върху продукта (стоката или услугата)/процеса, внедряван чрез проект по настоящата процедура за подбор на проекти, то всички съдебни и произтичащи от съдебния спор разходи се поемат от съответния бенефициент. В случай че съдебният спор приключи с влязло в сила съдебно решение за нарушаване на право върху интелектуална собственост от страна на бенефициента, то той е длъжен да възстанови предоставените по настоящата процедура средства със съответната законна лихва.</p> <p>3. В случай, че иновацията по проекта е защитена с валидно свидетелство за полезен модел, който е съпритежание на повече от едно лице, ще бъдат присъдени 8 точки по критерия I.1 „Степен на защита на подкрепяната по</p> |
|-----|------------|--|---|



|     |            |   |   |
|-----|------------|---|---|
|     |            |   | проекта иновация“.  |
| 68. | 05.03.2020 | <p>Здравейте,</p> <p>Допустимо ли е едно свързано предприятие да предостави лиценз за ползване на софтуер на друго свързано предприятие, явяващо се кандидат по процедурата, при условие че в бюджета на проектното предложение не са заложили разходи за това?</p> <p>Допустимо ли е първото предприятие да предостави на второто права върху патент, с който е защитена внедряването по проекта иновация?</p> <p>Забраната за покупка от свързани лица, описана на стр. 51 от Условието за кандидатстване, важи ли за предоставянето на патента?</p> <p>С уважение,</p>   | <p>1. В запитването не е налична достатъчна информация за предоставянето на конкретен отговор, като не е посочено какъв вид е свързаността между предприятията (по ТЗ, по ЗМСП или друга). Все пак, за да са допустими дадени разходи, същите следва да са включени в административния договор за предоставяне на безвъзмездна помощ, респ. да са включени (заложили) в бюджета на проектното предложение. Бюджетът (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) трябва да отразява всички допустимите разходи, които са свързани с изпълнението на проекта.</p> <p>2. Посоченото на стр. 51 изискване: Дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача ...“ не се отнася за документите в подкрепа на наличието на права върху интелектуална собственост върху внедряването иновация, представяни от кандидатите по буква й/ от т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ на Условието за кандидатстване и включващи патент за изобретение.</p> <p>Следва да имате предвид, че разходите за придобиване на интелектуалните права върху внедряването иновация са недопустими за финансиране по проекта, тъй като проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица (интелектуалните права следва да са придобити към датата на кандидатстване).</p> |
| 69. | 05.03.2020 | <p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ имаме следните въпроси:</p> <p>1. Дружество, регистрирано в гр. София (ЮЗР) е дъщерно на американска компания и е най-големият център за развойна дейност в корпоративната групата от дружества за региона – Европа, Среден изток и Африка.</p> <p>Дейността му е свързана с разработване на софтуерни продукти и решения в областта на Big Data, Cloud Technologies и "native" приложения.</p> <p>Дружеството покрива изискванията за голямо предприятие в България,</p> | <p>1. В запитването не е налична достатъчно информация и не може да се направи категоричен извод доколко дружеството, регистрирано в гр. София (ЮЗР), дъщерно на американска компания е допустим кандидат.</p> <p>Критериите за допустимост на кандидатите са детайлно описани в т.11.1 от Условието за кандидатстване, като препоръчвам да се запознаете обстойно и с критериите за недопустимост на кандидатите, описани в т.11.2 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Все пак, по отношение на представената информация, на първо място следва да се отбележи, че внедряването иновации следва да попадат в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p>   |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>като финансира дейността си, на база разходи +, фактурирайки компанията майка. Дружеството няма продажби/приходи към/от трети страни и не продава продукцията си на крайни клиенти. Продажбите на продуктите на групово ниво се осъществява от партньори, което включва и България като регион.</p> <p>Предвид на горе посоченото, моля потвърдете дали дейността на дружеството попада в обхвата на допустимите дейности за финансиране?</p> <p>2. Във връзка с т.10.1 и т.10.2 „Процент на съфинансиране“<br/>Моля потвърдете нашето разбиране, че при избор на режим „регионална инвестиционна помощ“ максималния интензитет на помощта ще бъде в размер на 25%, а при избор на режим „de minimis“, максималния интензитет на помощта е 70%?</p> <p>3. Във връзка с дефиницията в т. 13.1.2. : „ Иновация е нов или подобрен продукти или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е предоставен на потенциални потребители (продукт) или е въведен в употреба от предприятието (процес).“ и „Продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е въведена на пазара“<br/>Моля потвърдете дали подобрена версия на софтуерен продукт водещ до значително подобряване на една или повече негови характеристики или въвеждане на нови функционалности може да се зачете за „ продуктова иновация“?</p> <p>4. Във връзка с т.13.1.3. „Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект:<br/>„Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.“</p> <p>Моля потвърдете дали разрастване на съществуващ екип от разработчици, работещи по вече съществуващ продукт, или по нови версии на съществуващи продукти, може да се приеме като „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“?</p> <p>5. Във връзка с т.13.1.6. „Проектите следва да се изпълняват само на</p> | <p>2. Максималният интензитет на безвъзмездна финансова помощ за кандидата при режим „регионална инвестиционна помощ“ за голямо предприятие <b>при мястото на изпълнение на проекта</b> в гр. София, както и във всички останали населени места на територията на Югозападен регион, е 25%, а при режим de minimis е 70%.</p> <p>3. и 6. Наличната в запитването информация не е достатъчна за предоставянето на категоричен отговор, като следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че по процедурата няма да се приемат за иновации рутинни промени и модернизации – т.е. незначителни промени по стока или услуга, които са очаквани и планирани предварително. Рутинните промени например са актуализации на софтуера.</p> <p>Още повече, съгласно т.14.3. от Условието за кандидатстване са недопустими разходи за дейности, които са започнати и/или физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на формуляра за кандидатстване от бенефициента, независимо дали всички свързани плащания са извършени от него.</p> <p>Също така, следва да имате предвид, че разходите за възнаграждения на Екип, който да се занимава с развойна дейност, са недопустими по настоящата процедура.</p> <p>4. Видно от цитираното в запитването определение за една от допустимите първоначалните инвестиции (приложими при регионална инвестиционна помощ) в материални и нематериални активи, а именно „Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“ за да е налице тази хипотеза е необходимо вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи. В тази връзка, разрастване на съществуващ екип от разработчици, не представлява „Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“.</p> |
|--|---|---|



|     |            |   |   |
|-----|------------|---|---|
|     |            | <p>територията на Република България.“</p> <p>Моля потвърдете дали са допустими дейности по разработка на софтуер, който се разработват едновременно както в България, така и в други дружества от групата, на територията на други държави?</p> <p>6. Във връзка с т.13.2. Недопустими дейности – „дейности, чието изпълнение е стартирало[1] преди подаване на проектното предложение“ и с т.13.1.3. „Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“, както и дефиницията на „Продуктова иновация“ в т. 13.1.2</p> <p>Моля потвърдете дали описаните дейности по разработка на нови версии на вече съществуващи софтуерни продукти, както и разрастване на екипите от разработчици са допустими?</p> <p>7. Във връзка с т.13.2. „Недопустими дейности“</p> <p>Моля потвърдете нашето разбиране, че дейности по разработка на : “софтуер като услуга (SaaS)” са недопустими?</p> <p>8. Във връзка с т. 18 „Минимален и максимален срок за изпълнение на проекта“</p> <p>Моля потвърдете дали в 18 месечения срок се включва само приключване работата по проекта, или и реализацията на продукта на пазара?</p> <p>Благодаря предварително!<br/>Поздрави,</p> | <p>5. Проектите следва да се изпълняват само на територията на Република България. Допускат се и ограничени дейности в рамките на проектите, осъществявани в чужбина съгласно чл. 70 от Регламент (ЕС) № 1303/2013, които по настоящата процедура могат да засягат придобиване на интелектуални права върху патенти, лицензи, „ноу хау“ и др. нематериални активи за територията на страни извън България.</p> <p>Следва да имате предвид, че целта на настоящата процедура е предоставяне на фокусирана подкрепа на българските предприятия за повишаване на иновационната дейност в тематичните области на ИСИС, като изпълнението на проектите, подкрепени по процедурата, <b>следва да води до внедряване</b> на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. По процедурата не са допустими за подкрепа проектни предложения, насочени към разработването на иновации.</p> <p>Допустимите разходи по процедурата включват разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) – специализиран софтуер (вкл. разработване), в случай че това е необходимо за изпълнението на проектното предложение (за внедряване на съответната иновация). Разходите за придобиване (вкл. разработване) на специализиран софтуер са допустими, в случай че те са възложени на външен изпълнител, избран съгласно реда по Глава четвърта от ЗУСЕСИФ за условията и реда за определяне на изпълнител от страна на бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ и ПМС № 160 от 1 юли 2016 г.</p> <p>7. Съгласно Условието за кандидатстване (стр.43) дейностите свързани със софтуер като услуга (SaaS) са недопустими;</p> <p>8. Продължителността на изпълнение на всеки проект не следва да надвишава 18 /осемнадесет/ месеца, считано от датата на влизане в сила на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Допълнително, към момента на приключване на изпълнението на проекта иновацията трябва да бъде внедрена и при подаване на финалния отчет бенефициентът следва <b>ЗАДЪЛЖИТЕЛНО</b> да предостави доказателства в подкрепа на това. При неизпълнение на изискването получената безвъзмездна помощ подлежи на възстановяване, вкл. начислената законна лихва.</p> |
| 70. | 05.03.2020 | <p>Здравейте,<br/>Имам следния въпрос:<br/>Допустимо ли е по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране</p>   | <p>Да, дружество, което е собственост на община е допустимо по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, при спазване на всички останали ограничения и изисквания по</p>  |



|     |            |  |  |
|-----|------------|--|--|
|     |            | <p>внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, предприятие Газ-енергийно дружество - ЕООД, което е собственост на община. Моля, отговора да бъде само да или не. Предварително благодаря,</p>   | <p>процедурата, свързани с иновацията, подкрепяна по проекта, съответствие с ИСИС и др.</p> <p>В Условието за кандидатстване не са налични ограничения по отношение на предприятията, собственост на община, които са търговци по смисъла на Търговския закон.</p> <p>При определяне на категорията на предприятието следва да имате предвид, че съгласно чл. 4, ал. 9 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), едно предприятие не може да се смята за малко и средно предприятие (т.е. то е голямо предприятие), ако 25 на сто или повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече държавни органи или други органи на местното самоуправление. При определяне на категорията на предприятието с общинска собственост следва да имате предвид, че съгласно чл. 4, ал. 4, т. 6 от ЗМСП, едно предприятие се смята за независимо и в случаите, когато негови предприятия партньори са общини с брой на жителите под 5000 души и с годишен бюджет, който не превишава 19 000 000 лв.</p>   |
| 71. | 05.03.2020 | <p>Здравейте, имам няколко въпроса към Вас относно европейската програма “Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия”. Ние сме микропредприятие изпълняваща дейността си на територията на Врачанска област. В периода на няколко години разработвахме нова услуга - специализирана уеб платформа за разпространение на дигитални продукти като е-книги, музика, филми, видео игри и софтуер, тя е многофункционална като част от нея включва и собствена социална мрежа, блог и форум. Поради демографската криза в района, тази нова дейност се превръща като основна. В момента сме в краен етап на разработка, като за целта за финализиране, трябва да придобием съвършено оборудване и специализиран софтуер. Въпросът ми е, може ли да се възползваме от тази програма при описаното по горе и до колкото разбирам ЕС финансира до 70% от допустимите разходи, а другата е от страна на кандидата – трябва ли да имаме тези 30% в брой по време на кандидатстване или може да ги вложим по време на финализиране (ние сме вложили много повече средства до сега, но до колкото разбирам според изискванията не може да ги декларираме, а само тези след одобрение)?</p> | <p>На първо място, следва да имате предвид, че с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати, които са микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. <b>и</b> са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение 12 към Условието за кандидатстване.</p> <p>На следващо място следва да се отбележи, че внедряваните иновации трябва да попадат в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. Освен това, проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка (т.е. <b>следва вече да е разработена</b>) или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица. По процедурата не са допустими за подкрепа проектни предложения, насочени към разработването на иновации.</p> <p>Интензитетът (процента на съфинансиране) е различен спрямо приложимия</p> |



|     |            |   |   |
|-----|------------|---|---|
|     |            |   | <p>режим на държавна помощ. При условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ (приложимо по Елемент А) в зависимост от категорията на предприятието и мястото на изпълнение на проекта е до между 25% и 70%, като за микропредприятия на територията на Северозападен район (вкл. Врачанска област) интензитетът е 70%, докато при „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите в полза на МСП“ и при условията на режим „de minimis“ е до 70% за всички предприятия, независимо от категорията и мястото на изпълнение на проекта.</p> <p>Вариантите на плащане на безвъзмездната финансова помощ по настоящата процедура са описани в т. 2. Финансово изпълнение на проектите и плащане от Условията за изпълнение.</p> |
| 72. | 06.03.2020 | <p>Здравейте,<br/>Моля за Ваши разяснения по процедура „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“:</p> <p>1. Съгласно условията за кандидатстване, документите в подкрепа на наличието на права върху интелектуална собственост върху внедряваната продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, ще се проверяват служебно, когато става дума:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- патент за изобретение или решение за издаване на патент за иновацията, внедрявана по проекта;</li> <li>- свидетелство за регистрация на полезен модел или решение за регистрация на полезен модел за иновацията, внедрявана по проекта;</li> <li>- заявка за регистрация на полезен модел или заявка за издаване на патент;</li> </ul> <p>И когато горните са издадени от Патентно ведомство на Република България.</p> <p>Въпросът ми във връзка с горното засяга критерий за оценка Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация: към кой момент ще се преценява наличието на съответните права – към момента на кандидатстване или към момента на проверката им от Страна на оценителната комисия?</p> <p>Благодаря ви!</p> | <p>1. Преценката по отношение на критерий „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ ще се извършва спрямо датата на кандидатстване.</p>  |
| 73. | 08.03.2020 | <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>във връзка с Приложение 10 Критерии и методология за оценка на проектни предложения и във връзка с II Критерии за техническа и финансова оценка, имаме следния въпрос:</p>   | <p>УО на ОПИК не администрира, съответно издава seal of excellence (печат за качество), който се присъжда на качествени проектни предложения, получили висок брой точки по програма Хоризонт 2020, за които не е достигнало финансиране поради ограничения бюджет. Програма Хоризонт 2020 се администрира от службите на Европейската комисия. За България е определена Мрежа от национални контактни лица, които може да откриете на следната</p>  |



|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | <p>Съгласно т. III Надграждане на резултати по програми за финансиране на иновации, се оценява дали "Проектното предложение, с което се кандидатства по настоящата процедура, е получило печат за качество (seal of excellence) по програма Хоризонт 2020".</p> <p>Представяването от нас дружество има подаден и успешно оценен проект с получени 13/15 т. по Програма Хоризонт 2020, H2020-SMEINST-1-2014, Funding Scheme SME Instrument - Phase 1, за който няма получен / издаден печат за качество.</p> <p>В тази връзка, моля да ни насочите или да ни предоставите информация, кой е органа/институцията, издаваща печат за качество (seal of excellence), както и каква е процедурата по неговото заявяване и получаване.</p> <p>Благодарим Ви за информацията.</p>   | <p>интернет страница - <a href="http://horizon2020.mon.bg/?go=page&amp;pageId=23">http://horizon2020.mon.bg/?go=page&amp;pageId=23</a> .</p> <p>Повече информация за seal of excellence можете да откриете на интернет страница на ЕК: <a href="https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/seal-excellence_en">https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/seal-excellence_en</a>.</p>  |
| 74. | <p>09.03.2020</p> <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.022, бихме желали да зададем следния въпрос.</p> <p>В критерии и методология за оценка на проектни предложения за критерии II.1 "Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти (стока или услуга) или внедряването на иновативни процеси" е посочено, че ако ... "Кандидатът е реализирал успешно на пазара през последните 3 години иновативен продукт (стока или услуга) или е внедрил иновативен процес, което е видно от представената обосновка във Формуляр за кандидатстване т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, т.11.8. Успешно реализирали на пазара през последните 3 години иновации от кандидата. и не е представена Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г.“ проектното предложение получава 3 точки по съответния критерии.</p> <p>Съответно в условията за кандидатстване (т.24, буква п) е посочено: Справка за иновационната дейност на предприятието през периода 2016-2018 година – - служебна проверка от НСИ. При невъзможност за извършване на служебна проверка, това няма да доведе до отхвърляне на проектното предложение, но кандидатът няма да получи точки по критерий II.1 „Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти (стока или услуга) или внедряването на иновативни процеси“.</p> | <p>1. Когато кандидатът е реализирал успешно на пазара през последните 3 години (2016, 2017 и 2018 г.) иновативен продукт (стока или услуга) или е внедрил иновативен процес, което е видно от представената обосновка във Формуляр за кандидатстване т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, т.11.8. Успешно реализирали на пазара през последните 3 години иновации от кандидата и не е представена Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г., проектното предложение ще получи 3 т. по критерий "Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти (стока или услуга) или внедряването на иновативни процеси".</p> <p>2. Съгласно Условията за кандидатстване по отношение на документите по букви от н/ до р/ (по т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условията за кандидатстване), в които попадат документите по буква п/ (Справка за иновационната дейност на предприятието през периода 2016-2018 година е документ) ще бъде извършвана служебна проверка чрез информационната система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика – МониторСтат (поддържана и управлявана от НСИ). Допълнително, документите по букви от н/ до р/ следва да са във форма и съдържание, така както са приети от Националния статистически институт (НСИ), като част от Годишния отчет за дейността на предприятието. На основание изложеното, кандидатите не следва да прилагат към проектното предложение сканирана Справка за иновационната дейност на предприятието през периода 2016-2018 година, тъй като за нея ще бъде извършвана служебна проверка от НСИ. Съответно, преценката по отношение на критерия II.1 "Опит</p> |



|     |            |  |  |
|-----|------------|--|--|
|     |            | <p>Моля, да поясните:</p> <p>1) Ако кандидатът е реализирал успешно на пазара през последните 3 години иновативен продукт (стока или услуга) или е внедрил иновативен процес и това е видно от представената обосновка в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, но това обстоятелство не е вписано в Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г. или такава справка не е подадена към НСИ, колко точки ще получи кандидатът по този критерий – три или нула?</p> <p>2) Следва ли към проектното предложение да прилага, сканирана Справка за иновационната дейност на предприятието през периода 2016-2018 година или за нея ще бъде извършвана служебна проверка от НСИ, както е посочено в условията за кандидатстване (т.24, буква п). И ако за този документ може да се извърши служебна проверка от НСИ, но той не бъде приложен в ИСУН 2020 от кандидата, това ще доведи до прѳсъждане на по-малко точки по критерий II.1 “Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти (стока или услуга) или внедряването на иновативни процеси“</p> <p>Моля, не се колебайте да се свържете с мен, ако имате въпроси или Ви е необходима повече информация.</p> | <p>на кандидата в реализацията на иновативни продукти (стока или услуга) или внедряването на иновативни процеси“ ще бъде извършена на основание Справка за иновационната дейност на предприятието през периода 2016-2018 година, получена след извършената служебна проверка от НСИ, както и на база на представената обосновка във Формуляр за кандидатстване, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, т.11.8 „Успешно реализирали на пазара през последните 3 години иновации от кандидата“ относно успешно реализиран от кандидата на пазара през последните 3 години (2016, 2017 и 2018 г.) иновативен продукт (стока или услуга) или е внедрил иновативен процес.</p>   |
| 75. | 09.03.2020 | <p>Здравейте,<br/>във връзка с обявената процедура имам следните въпроси:</p> <p>1. Предприятие има за 2018г. код на основна икономическа дейност, попадащ в сектор „Търговия“ и допълнителна икономическа дейност попадаща в сектор Производство, код 16.29. Предприятието притежава свидетелство за полезен модел за изделие, което попада в обхвата на дейността на кандидата с код 16.29. Допустим кандидат ли е така описаното предприятие?</p> <p>2. Допустимо ли е да се кандидатства за иновация, която не се вписва в основния код на дейност на фирмата, (при допустими основен и вторичен код) и при евентуално изпълнение на проекта, за наблюдението на индикатор „Прогнозна стойност на НПП“ кой от двата кода следва да бъде основен?</p> <p>С уважение,</p>  | <p>1. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати, които са предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти. С оглед на горното ограничение и във връзка с раздел С 16 „Производство на дървен материал и изделия от дървен материал и корк, без мебели; производство на изделия от слама и материали за плетене“ от КИД-2008 следва да се има предвид, че производството на дърва за горене, изделия от корк, слама и материали за плетене, както и производството на пелети (които са част от код С16.29) са недопустими за подкрепа с изключение на производството на пелети от дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина (също част от код С16.29).</p> <p>2. Условията за кандидатстване не съдържат ограничение по отношение на внедряването на нова услуга с друг код на икономическа дейност, стига кандидатът да не е предприятие, извършващо основната си икономическа</p> |





ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-1.022 „СТИМУЛИРАНЕ ВНЕДРЯВАНЕТО НА ИНОВАЦИИ ОТ  
СЪЩЕСТВУВАЩИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

дейност или кандидатстващо за финансиране на дейности, които съгласно т. 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване са недопустими.

Допълнително, следва да имате предвид, че внедряваните иновации следва да попадат в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС (посочени в т.13.1 от Условието за кандидатстване).

Освен това, следва да имате предвид, че в случай че по Елемент А кандидат е избрал режим „регионална инвестиционна помощ“, за да са допустими разходите по проекта, същите следва да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани със създаване на нов стопански обект, разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.

При отчитането на прогнозните нетни приходи от продажби следва да се има предвид, че те следва да са отчетени в същия раздел (двучифрен код) съгласно КИД-2008 (Приложение 13), в рамките на който попада заявения от кандидата (четирицифрен) код на проекта по КИД 2008 в раздел 2 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване, което ще бъде обект на проверка при проследяването на изпълнението на индикаторите от страна на УО на ОПИК. Съответно когато кодът на основна икономическа дейност по КИД 2008 на кандидата е XX.XX, а дейността по проекта е с код на икономическа дейност по КИД 2008 УУ.УУ, то нетните приходи от продажби следва да са отчетени по код УУ.