



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 2 март 2020 г.			
20.	21.02.2020 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с отворена за кандидатстване процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, имаме следните въпроси, отнасящи се до критерий 3. Придобити права по индустриална собственост, Раздел II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата:</p> <p>1. На стр. 64 от Условието за кандидатстване по процедурата, точка 22. Критерии и методика за оценка на проектните предложения, в забележка е пояснено следното: „66Управителят и/или съдружниците и/или акционерите и/или председателят на управителния съвет или съвета на директорите следва да са вписани в Търговския регистър или в книгата на акционерите към датата на обявяване на процедурата – 13.02.2020г.“. Същият текст, съдържащ пояснение „към датата на обявяване на процедурата – 13.02.2020г.“, респективно е посочен и в Приложение 10, Критерии и методология за оценка на проектни предложения, на стр. 33, забележка 15.</p> <p>Същевременно, на стр. 76, отново от Условието за кандидатстване по процедурата, към точка 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, буква т/, за същия показател е пояснено в забележка следното: „76Управителя и/или съдружниците и/или акционерите и/или председателя на управителния съвет или съвета на директорите следва да са вписани в Търговския регистър към дата 30.06.2019 г.“. Посоченото, техническа грешка ли е, съответно коя от двете дати а коректна – датата на обявяване на процедурата 13.02.2020 г. или 30.06.2019 г?</p> <p>2. Във връзка със същия критерий за оценка, 3. Придобити права по индустриална собственост, Раздел II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата, ще бъдат ли присъдени съответният брой точки, в случай че управителят на фирмата-кандидат не е единствен изобретател на патента, а е съ-изобретател, заедно с още едно или повече лица?</p>	<p>1. При извършване на оценка по критерий 3 „Придобити права по индустриална собственост“, Раздел II „Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата“ от Критериите за техническа и финансова оценка, ще се взема предвид датата, посочена в бележка под линия № 15 на стр. 33 от Приложение 10 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, по което приложение се извършва цялостната оценка на проектните предложения по процедурата. Именно там коректно е пояснено, че при преценка по критерия, „Управителят и/или съдружниците и/или акционерите и/или председателят на управителния съвет или съвета на директорите следва да са вписани в Търговския регистър или в книгата на акционерите към датата на обявяване на процедурата – 13.02.2020 г.“.</p> <p>2. Условието за кандидатстване по настоящата процедура не съдържа изискване документите за интелектуална собственост, които са източник на проверка при оценката по критерий П.3 „Придобити права по индустриална собственост“, да са изцяло (100%) собственост на предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците и/или (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или председателя на Управителния съвет или Съвета на директорите, като е допустимо документите за индустриална собственост да са притежавани в съавторство с трети лица. Съгласно чл.19, ал.2 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели „когато патентът е съпритежание на повече от едно лица и между тях не е уговорено друго, изобретението може да се използва от всеки съпритежател в пълен обем“, поради което в тази хипотеза кандидат, чийто управител е съпритежател на патент следва при преценката по посочения критерий да получи определения брой точки.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
21.	21.02.2020 г.	<p>Здравейте,</p> <p>През 2018 г. фирмата е продала два продукта-стока, за които е подадена Справка за иновационна дейност на предприятието.</p> <p>Допустимо ли е предприятието да кандидатства по процедурата за тяхното внедряване? Със закупена машина по процедурата, ще се повиши качеството и количеството на внедрената продуктова иновация-стока.</p> <p>С уважение.</p>	<p>На база на Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018) и за целите на настоящата процедура иновация е нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е предоставен на потенциални потребители (продукт) или е въведен в употреба от предприятието (процес). В тази връзка, продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е въведена на пазара. Доколкото дружеството вече е продало два продукта-стока, за които е подадена Справка за иновационна дейност на предприятието, не би могло да се твърди, че внедряваните по проекта продукти значително се различават от предишните стоки, предлагани от предприятието.</p> <p>В допълнение, иновативен продукт (стока), който вече е бил обект на внедряване в дружеството, не отговаря на изискването, съгласно което изпълнението на проекта следва да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, т.е. към момента на приключване на изпълнението на проекта иновацията трябва да бъде внедрена (като резултат от проекта) и при подаване на финалния отчет бенефициентът следва задължително да предостави доказателства в подкрепа на това.</p>
22.	21.02.2020 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В публикуваните Условия за кандидатстване, сте посочили ,че е допустимо да се въведе и иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи, единствено когато тя е допълваща спрямо задължителната за внедряване продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>1. Трябва ли Допълващата иновация в бизнес процесите да отговаря на същите условия като водещата иновация (да има валиден патент за изобретение или решение за изобретение или решение за издаване на</p>	<p>1. Иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи е допустима единствено когато тя е допълваща спрямо задължителната за внедряване продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Изпълнението на проекта не може да води единствено до внедряване на процесна иновация, насочена към: разпространение и логистика, маркетинг и продажби и информационни и комуникационни системи.</p> <p>В Условията за кандидатстване по процедурата не са налични други изисквания спрямо тази допълваща иновация, вкл. по отношение на степента на защита/наличие на защитен документ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>патент, валидно свидетелство за регистрация на полезен модел или решение за регистрация на полезен модел или заявка за регистрация на полезен модел, защитена с авторско право)?</p> <p>2. Има ли изискване на какво ниво да е допълващата иновация - нова за компанията, за страната или за Европа/ света? Благодаря за отговора.</p>	<p>2. На база на Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018) и за целите на настоящата процедура: „Иновация е нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието...“. Следователно, допълващата иновация следва значително да се различава от предишните продукти или процеси на предприятието, т.е. да е нова за предприятието.</p>
23.	21.02.2020 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имаме следни въпроси по обявената процедура BG16RFOP002-1.022 "Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия".</p> <p>1. При стартирането и по време на изпълнението на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 от страна на УО на различни форуми беше заявено, че програмата има за цел да осигури подкрепа на предприятията на различни етапи от внедряване на иновации: при разработване на прототип - като първа стъпка, така и при внедряване на разработения прототип с последващи процедури по ОПИК. В тази връзка дали е допустимо участие в обявената процедура с един и същ иновативен продукт на фирми, които са разработили прототипи на тези продукти и бяха подкрепени от НИФ с приключили проекти, т.к. това е следващата стъпка за внедряване в производството на вече разработени прототипи? В тези случаи това не би трябвало да се смята за двойно финансиране.</p> <p>2. В Условията за кандидатстване е посочено: В случай че кандидатът реши да пристъпи към изпълнение на дейностите по проекта след подаване на проектното предложение и преди сключване на административния договор за безвъзмездна помощ, изборът на изпълнител за тези дейности следва да бъде извършен, следвайки указанията относно предварителното изпълнение..., т.е. с провеждане на тръжни процедури с публична покана чрез ИСУН 2020. Въпрос: Дали системата ИСУН 2020 позволява технически да се извършват тръжни процедури по проекти, за които не е сключен административния договор с УО?</p>	<p>1) По настоящата процедура е допустимо участие с иновация от страна на кандидати, които вече са разработили прототип на тази иновация и са били подкрепени от НИФ. Условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ не поставят подобни ограничения, при спазване на останалите изисквания и критерии по процедурата.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че следва да съблюдавате спазването на правилата непозволяващи двойното финансиране. Преди сключването на административния договор за безвъзмездна финансова помощ ще се извършва служебно кръстосана проверка на дейностите, предложени от потенциалните бенефициенти на помощта от ОПИК с оглед избягване на двойно финансиране на едни и същи (вече финансирани) дейности и разходи. Ако в резултат на извършената проверка, се установи наличие на двойно финансиране на проект или на дейности от проекта, Ръководителят на Управляващия орган ще вземе мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>2) В случай че кандидатът реши да пристъпи към изпълнение на дейностите по проекта след подаване на проектното предложение и преди сключване на административния договор за безвъзмездна помощ (ако до такъв се стигне), изборът на изпълнител за тези дейности следва да бъде извършен, следвайки указанията относно предварителното изпълнение на дейности, публикувани на следния интернет адрес: http://www.opcompetitiveness.bg/news.php?id=1092.</p> <p>Моля, да се запознаете с публикуваните на линка по-горе указания.</p> <p>Кандидатите следва да имат предвид, че ако проектното предложение не бъде одобрено за финансиране, разходите които са направени по отношение</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3. Въпроси относно Критериите и методологията за оценка на проектни предложения.</p> <p>3.1. Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения</p> <p>3.1.1. Не става съвсем ясно документите, които подлежат на служебна проверка от НСИ от т.14 до т.18, както и документите в подкрепа на наличието на права върху интелектуална собственост т.11 и т.20 дали трябва да са приложени от кандидата към проектното предложение, т.к. в т.11 пише: прикачени в ИСУН 2020</p> <p>3.1.2. В т.22 има изискване за прилагане на копие от получен печат за качество (seal of excellence) по програма Хоризонт 2020 и проектното предложение към него. Цялото проектно предложение трябва да се прилага или само някаква част?</p> <p>3.2. Критерии за техническа и финансова оценка</p> <p>3.2.1. В т.2 "Новост на подкрепяната иновация" е посочено, че 10 точки получава проектно предложение, което изпълнява 4-те посочени изисквания, като първото от тях: Внедряването на иновацията по проекта ще позволи на кандидата да реализира на пазара нов или значително усъвършенстван продукт/услуга....., а третото: По проекта се предвижда внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби,.....</p> <p>В условията за кандидатстване за ЦЕЛ на процедурата е посочено, че изпълнението на проектите, подкрепени по процедурата, следва да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) ИЛИ до внедряване на иновация в бизнес процесите...</p> <p>Може ли една иновация съгласно Oslo Manual 2018 да бъде като продуктова, така и иновация в бизнес процесите, или 10-те точки ще получат проекти, които имат и двете иновации?</p> <p>4. Ще бъдат ли проведени информационни дни по процедурата и кога?</p> <p>С уважение</p>	<p>на дейностите, за които е приложено предварително изпълнение, няма да бъдат възстановени.</p> <p>3.1.1. По отношение на документите по т.14 до т.18 от „Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения“ от Приложение 10 ще бъде извършена служебна проверка от НСИ и съответно същите не следва да бъдат представени от кандидатите. По конкретно по отношение на тези документи ще бъде извършвана служебна проверка чрез информационната система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика – МониторСтат (поддържана и управлявана от НСИ).</p> <p>По отношение на документите по т.11 и т. 20 от „Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения“ от Приложение 10 следва да имате предид, че когато са издадени от Патентно ведомство на Република България и кандидатът е представил информация и описание в т.11 от Формуляра за кандидатстване, по отношение на тях ще бъде извършвана служебна проверка. В случаите, когато документите по т.11 и т. 20 не са издадени от Патентно ведомство на Република България, кандидатите следва да ги прикачат в ИСУН 2020. Съответно, в случай на невъзможност за извършване на служебна проверка, Оценителната комисия ще изиска от кандидатите документите по т.11 и т. 20.</p> <p>3.1.2. Към проектното предложение следва да се представи в цялост копие на получения печат за качество (seal of excellence) по програма Хоризонт 2020 и проектното предложение към него – прикачени в ИСУН 2020.</p> <p>3.2.1. При преценката по критерий "Новост на подкрепяната иновация" за получаване на максимална оценка е необходимо изпълнение на всички подкритерии, вкл. и посочените в запитването а именно: внедряването на иновацията по проекта ще позволи на кандидата да реализира на пазара нов или значително усъвършенстван продукт/услуга (спрямо предлаганите от него на пазара до сега) със значително подобрени характеристики и по проекта се предвижда внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи и в т. 8 от Формуляра за кандидатстване коректно е попълнен едноименния индикатор за това.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>Допълнително, следва да имате предвид, че когато кандидатът е предвидил и внедряване на иновации в бизнес процесите, насочени към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи в рамките на проекта, то той следва да попълни задължително индикатора: финансирани проекти за внедряване на иновации в бизнес процесите, насочени към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи. Съответно в случай че кандидат не е попълнил индикатор „Финансирани проекти за внедряване на иновации в бизнес процесите, насочени към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи“ ще получи по-малък брой точки по критерий 2 „Новост на подкрепяната иновация“, Раздел I „Иновативност и пазарна приложимост на подкрепяната иновация“ от Техническа и финансова оценка, Критерии и методология за оценка на проектни предложения (Приложение 10 към Условието за кандидатстване). В случай че проектното предложение получи 0 точки по критерий „Новост на подкрепяната иновация“, то се отхвърля!</p> <p>4. Информация относно предстоящите за провеждане информационни дни по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ ще бъде публикувана на интернет страницата на УО на ОПИК: www.opic.bg</p>
24.	21.02.2020 г.	<p>Въпроси във връзка с Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“:</p> <p>Въпрос 1 засяга Индикатор „Прогнозна стойност на нетните приходи от продажби“. В Условието за кандидатстване е написано “ Прогнозните нетни приходи от продажби следва да са отчетени в същия раздел (двучифрен код) съгласно КИД-2008 (Приложение 13), в рамките на който попада заявения от кандидата (четирицифрен) код на проекта по КИД 2008 в раздел 2 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване , което ще бъде обект на проверка при проследяването на изпълнението на индикаторите от страна на УО на ОПИК.“. В тази връзка, ако кандидатът изпълнява проект в рамките на същият двучифрен или дори четирицифрен код, като досегашната си дейност (напр: до момента на кандидатстване по</p>	<p>1. При отчитането на прогнозните нетни приходи от продажби следва да се има предвид, че те следва да са отчетени в същия раздел (двучифрен код) съгласно КИД-2008 (Приложение 13), в рамките на който попада заявения от кандидата (четирицифрен) код на проекта по КИД 2008 в раздел 2 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване , което ще бъде обект на проверка при проследяването на изпълнението на индикаторите от страна на УО на ОПИК. В Условието за кандидатстване не са налични други изисквания за по-специфично отчитане на нетните приходи от продажби и съответно тяхното разграничаване.</p> <p>2. Преценка по отношение на изискването от критерия „Придобити права по индустриална собственост“, тези права да са „в областта на внедряваната иновация“ се извършва спрямо посоченото като източник за информация, а</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>процедурата фирмата разработва продукти в рамките на КИД 26.20 „Производство на компютърна техника“ и иновацията, която ще внедрява по проекта е под същия КИД), то необходимо ли е някакво по-специфично отчитане на нетните приходи от продажби, така, че да се разграничат приходите само от иновативния продукт?</p> <p>Въпрос 2 засяга критерият за оценка, който следи „Наличието на права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците и/или (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или председателя на управителния съвет или съвета на директорите е/са първоначален заявител и/или изобретател“. Моля, уточнете какво се има предвид под „област на внедряваната иновация“. Обвързано ли е определението с четирицифрения код на икономическа дейност? Моля, предложете подходящ пример.</p> <p>Въпрос 3: На стр. 34 от Насоките за кандидатстване са посочени дефинициите за „иновация“ на база на Наръчника от Осло. За „Продуктова иновация“ е написано: това е „нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е въведена на пазара“. Моля, уточнете какво се разбира под „да е въведена на пазара“ и какви са необходимите доказателства за това. От останалите текстове в Насоките за кандидатстване и Критериите за оценка се подразбира, че идеята на процедурата е да се внедри иновация, която тепърва следва да се реализира на пазара.</p>	<p>именно: Международна патентна класификация (МПК, осмо издание):</p> <p>https://www.wipo.int/classifications/ipc/ipcpub/?notion=scheme&version=20190101&symbol=none&menulang=en&lang=en&viewmode=f&fipcpc=no&showdeleted=yes&indexes=no&headings=yes&notes=yes&direction=o2n&initial=A&cwid=none&tree=no&searchmode=smart.</p> <p>Международната патентна класификация отразява техническия характер на предмета на изобретенията чрез развита в дълбочина йерархична структура от 8 основни раздела. Изискването например ще е изпълнено, когато кандидатът притежава валиден патент с код по МПК (Международна патентна класификация): A61 B34/30 – „Хирургически работи“ и кандидатства за внедряване на иновация в същата област по МПК (раздел А „Човешки потребности“), например за внедряване на апарат за тестване на очите за определяне на зрителното поле. Международна патентна класификация е задължителна за всяка подадена заявка/издадена патент за изобретение и за всяка подадена заявка/издадено свидетелство за регистрация на полезен модел, като е част от международно приети кодове за означаване на библиографски данни - ИНИД кодове на патенти.</p> <p>3. Определението за продуктова иновация е взимствано от Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018) с цел разграничаване на различните видове иновации.</p> <p>Изпълнението на проекта, както е посочено и в запитването Ви, следва да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, т.е. към момента на кандидатстване иновацията не следва да е въведена на пазара. При приключване на изпълнението на проекта иновацията трябва да бъде внедрена (като резултат от проекта) и при подаване на финалния отчет бенефициентът следва задължително да предостави доказателства в подкрепа на това.</p>
25.	21.02.2020 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следния въпрос относно т.12 Критерии за недопустимост на кандидатите. При определяне на затруднено положение за голямо предприятие се проследяват съотношения задължения/собствен капитал</p>	<p>На етап кандидатстване при изчисляването на затруднено положение за голямо предприятие следва да се вземат предвид последните две приключили финансови години към датата на кандидатстване, като имате предвид че преди сключване на административен договор, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираното от одобрените</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>и съотношението за лихвено покритие на предприятието за последните две години. При изчисление на съотношенията данните за кои две години следва да се имат предвид - 2019г. и 2018г. или 2018г. и 2017г.?</p> <p>Поздрави</p>	<p>кандидати обстоятелство на ниво група, касаещо затрудненото положение към датата на кандидатстване.</p> <p>На етап сключване на административен договор при изчисляването на затруднено положение за голямо предприятие следва да се вземат предвид последните две приключили финансови години към датата на сключване на договора за безвъзмездна финансова помощ. Съответно, преди сключване на административен договор, в случай че е приложимо, кандидатите следва да представят заверени копия на следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Счетоводен баланс и ОПР за последните две приключени финансови години по отношение на предприятията, с които формират група - приложимо за големи предприятия, и - Счетоводен баланс и ОПР за последната приключена финансова година по отношение на предприятията, с които формират група - приложимо за МСП.
26.	22.02.2020 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам два въпроса по обявената процедура за внедряване на иновации:</p> <p>1. В Условието за кандидатстване е посочено, че в случай че даден проект се отнася едновременно към повече от една допустима категория първоначални инвестиции (при режим „регионална инвестиционна помощ“), то кандидатът следва да определи една от тях като водеща. Въпросът ми е: В случай че проектът попада едновременно в създаване на нов стопански обект и диверсификация, допустимо ли е в т. 11 от Формуляра за кандидатстване да се опише и обоснове само една от категориите, която кандидатът е определил като водеща, имайки предвид посоченият по-горе текст в Условието за кандидатстване и ограничението в броя символи в полето? Например: можем ли да обосновем само създаването на нов стопански обект без да описваме диверсификацията и съответно обратното? По този начин ще се спази и изискването един проект да попада само в една от възможните категории първоначални инвестиции.</p> <p>2. По отношение на допустимите разходи за осигуряване на бази данни с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги –</p>	<p>1) Избора на вида първоначална инвестиция е изцяло по преценка на кандидатите при съобразяване със спецификата на съответните проектни предложения. Следва да имате предвид, че при определяне на вида първоначална инвестиция, в т. 11.1 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да посочат само една от допустимите такива.</p> <p>Приложими по процедурата са дефинициите за първоначална инвестиция по чл. 2, пар. 49 от Регламент 651/2014 г. Допълнително, може да се запознаете с пояснителните текстове за отделните видове първоначални инвестиции дадени в т. 13.1 „Допустими дейности“, раздел I „Допустими проекти“, т. 3) от Условието за кандидатстване.</p> <p>2) По отношение на разходите за осигуряване на бази данни с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги, посочени в т. 13.1 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване, следва да се има предвид, че те са допустими, когато са насочени към осигуряване на достъп до бази данни, които да бъдат използвани във връзка с подобряването на внедрявания по проекта продукт (стока или услуга) или процес.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че разходите за осигуряване на достъп до бази данни са допустими само за периода на изпълнение на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>допустимо ли в рамките на посоченото „осигуряване“ на бази данни да се придобият бази данни или да се възложи на изпълнител тяхното събиране за целта на проекта, т.е. не да се заплати такса/абонамент, както е посочено в примерите, а базите данни да станат собственост на кандидата чрез придобиване (което е много по-устойчиво) или да се възложи на външен изпълнител тяхното събиране и агрегиране? Допустимо ли е това?</p> <p>Поздрави</p>	<p>В този смисъл, придобиването на бази данни, както и възлагането на услуга на външен изпълнител по събиране и агрегиране на данни е недопустимо..</p>
27.	22.02.2020 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с отворена за кандидатстване процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, имаме следните въпроси, отнасящи се до критерий 3. Придобити права по индустриална собственост, Раздел II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата:</p> <p>Във връзка с доказване наличието на права на интелектуална собственост, в Условиата за кандидатстване е описан следният кръг от лица, по отношение на които могат да бъдат представяни доказателства за заявител и/или изобретател:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кандидатът - управителят и/или - съдружниците и/или - (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или - председателят на Управителния съвет или на Съвета на директорите. <p>1. Моля да потвърдите, че употребените в множествено число понятия „съдружниците“ и „акционерите“ не изключват възможността само един съдружник или акционер да е носител на съответните права, за което да бъдат присъдени точки по критерия.</p> <p>2. Съгласно Търговския закон, акционерните дружества могат да имат едностепенна (със Съвет на директорите) или двустепенна (с Управителен съвет) форма на управление. На осн. чл. 235 ТЗ, членовете на съвета на</p>	<p>1. При преценката по критерий 3 „Придобити права по индустриална собственост“, Раздел II „Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата“ ще бъдат взети предвид придобитите права от всеки съдружник или акционер.</p> <p>2. Именно с цел разширяване на кръга на лицата, спрямо които се преценява изпълнението на критерия „Придобити права по индустриална собственост“, в сравнение с отминали процедури са добавени и лица, участващи в акционерни дружества. Съответно, включени са значителна част от членовете на акционерните дружества, а именно акционерите и/или председателя на Управителния съвет или Съвета на директорите.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>директорите, съответно на управителния съвет, представляват дружеството колективно освен ако уставът предвижда друго. Съветът на директорите, съответно управителният съвет с одобрение на надзорния съвет, може да овласти едно или няколко лица от съставите им да представляват дружеството. Овластяването може да бъде оттеглено по всяко време.</p> <p>На осн. чл. 237 ТЗ, членовете на съветите имат еднакви права и задължения, независимо от вътрешното разпределение на функциите между тях и предоставянето на право на управление и представителство на някои от тях.</p> <p>В този смисъл, сам по себе си, председателят на Съвета на директорите, респективно – на Управителния съвет, няма възложени по закон специални правомощия за управление или представителство. Представяващи дружеството могат да бъдат член/членове на съветите, различни от председателя. Нещо повече, съгласно ТЗ (чл. 244 ТЗ) Съветът на директорите избира от състава си председател, но Управителният съвет (чл. 241 ТЗ) няма такава задължение, т.е. възможно е в УС на АД да няма длъжност Председател.</p> <p>Положението и правомощията на управителя в ООД са равнопоставени с тези на всички членове на Съвет на директорите или Управителен съвет в АД или най-малкото с членовете, натоварени с представителни функции, които могат да са повече от един.</p> <p>Моля за разяснение кое налага въвеждането на такова рестриктивно ограничение по отношение членовете на съветите в АД, с което кандидатите АД са поставени в неравностойно положение с кандидатите ООД?</p> <p>Поздрави</p>	
28.	23.02.2020 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>възнамеряваме да кандидатстваме по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, като при преглед на документацията възникна следния въпрос: Предвиждаме да внедрим иновационен процес за радио-честотен анализ</p>	<p>В случай, че посочената в запитването Ви „система“ представлява един актив, който се състои от дълготрайни материални активи и специализиран софтуер към него, без който активите не могат да функционират, разходът може да бъде посочен към допустимите по процедурата разходи за придобиване дълготрайни материални активи, за които в условията за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на химични вещества, като за целта ще придобивм иновативна интегрална система за радио-честотен анализ, състояща се от анализатор (ДМА), компютърна конфигурация (ДМА), сървър (ДМА) и специализиран софтуер - всички компоненти на системата са специфични и взаимосвързани в цялостната интегрална система - т.е. няма как да се заложат като отделни разходи.</p> <p>1. Представява ли това проблем от гледна точка на правилата за допустимост по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“?</p> <p>2. По какъв начин ще бъде съблюдавано правилото за таван на разходите на софтуер (200 000 лв.), при положение че доставчикът отказва да оферира отделна цена за специализирания софтуер, тъй като той е интегрална част от системата - предполагам, че УО има устойчива политика по отношение на подобни казуси, тъй като подобен въпрос стои за всички машини с ЦПУ и поточни линии с ЦПУ?</p>	<p>кандидатстване не е заложено финансово ограничение. Системата може да бъде записана в бюджета на проекта като един ДМА, например: „интегрална система за радио-честотен анализ“ с една обща цена. За да може посоченият от Вас актив да се отнесе само към раздел ДМА на бюджета на проекта, следва в офертите, представени за него софтуерът да не е остойностен самостоятелно, а при описанието на техническите и функционалните характеристики на актива да се включи информация за всички компоненти, от които се състои, включително и за специализирания софтуер, част от нея.</p> <p>В допълнение, в описания от Вас случай софтуерната част не представлява отделен нематериален актив, който да може да се заприходи като такъв и да се използва със самостоятелно предназначение. При това положение бихме препоръчали в т. 7. „Дейности“ на формуляра за кандидатстване системата да се включи като една дейност с обща стойност, а в описанието ѝ да посочите отделните компоненти, които я съставляват.</p> <p>Освен това, с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване две оферти за всяка отделна инвестиция в ДМА и/или ДНА, заложена в бюджета на проекта, с предложена цена.</p>