



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 29.06.2016 г.			
81.	18.06.2016	<p>До УО</p> <p>В насоките за кандидатстване е записано, че разработването на софтуер е допустим разход.</p> <p>Във връзка с горното бихте ли пояснили:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За какъв по-точно софтуер става въпрос и с какво приложение. 2. Тази мярка в каква категория попада, "de minimis или друга ? 3. Трябва ли съответният софтуер да бъде описан в енергийния одит или само като мярка в документите за кандидатстване. <p>Благодаря предварително за отговорите.</p> <p>От името на Carbon Trust Consulting</p> <p>Подател: Александър Пенчева Ел. поща: skatingbg@gmail.com</p>	<p>1. Съгласно т.14.2. от Условието за кандидатстване в категориите разходи, изрично посочени като допустими по Елемент А по процедурата, попадат и „Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (вкл. разходи за разработване на софтуер), необходими за изпълнението на мерките, включени в обследването за енергийна ефективност“.</p> <p>В случай че кандидат реши да заяви подкрепа по този Елемент за придобиване на софтуер, същият следва да е необходим за изпълнението на мерките, включени в обследването за енергийна ефективност.</p> <p>2. По Елемент А „Инвестиции“ кандидатите сами избират ЕДИН измежду приложимите режими на държавна/минимална помощ съобразно спецификата на проекта и предвижданите допустими дейности. Дейностите по Елемент А могат да бъдат изпълнявани по преценка на кандидата :</p> <ul style="list-style-type: none"> - при условията и праговете за <u>регионална инвестиционна помощ или</u> - при условията и праговете за <u>инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност или</u> - при условията и праговете за <u>минимална помощ.</u> <p>УО обръща внимание, че е отговорност на кандидата да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на избория от него режим на държавна/минимална помощ с приложимите към режима условия и изисквания.</p> <p>3. За да са допустими дейностите по Елемент А „Инвестиции“ те следва да представляват:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инвестиции за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, включени в обследване за енергийна ефективност, извършено от лица, вписани в регистъра по чл. 60, ал. 1 от ЗЕЕ; <p>и</p> <ul style="list-style-type: none"> • ВСЯКА от предвидените за изпълнение дейности по Елемент А следва да е



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			с потвърден ефект енергийни спестявания от минимум 5% за съответната мярка съгласно обследването за енергийна ефективност; В тази връзка за да бъде включен като дейност или част от дейност придобиването на този софтуер, същият следва да е препоръчан като мярка в енергийния одит.
82.	18.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>имам следния въпрос: Фирмата А е ЕООД. Лицето Х е собственик и управител на фирма А. Лицето Х има договор за представителство с фирма Б (ООД), който му дава право да я представлява в Управителния съвет на фирма В (фирма Б е част от съвета на директорите във фирма В). Лицето Х няма решаващо влияние при взимане на решения във фирма В, а само да:</p> <ul style="list-style-type: none"> · подготвя материали по въпроси, които са от компетентността на Общото събрание; · изпълнява решения на Общото събрание; · изготвя предложения до Общото събрание относно вътрешната структура и организация на работата; · изготвя доклади относно дейността на фирмата два пъти годишно, съдържащи икономически и финансови параметри; · изпълнява годишната бизнес-програма; · изготвя годишен доклад за дейността, съдържащ икономически и финансови параметри; · изготвя предложения до Общото събрание за внедряване на нова техника и технологии – модернизация и реконструкция на производствените мощности; · изготвя предложения до Общото събрание за промени в работните процеси с цел по-прецизно определяне на себестойността на база използване на надежно изпитани технологии, гарантиращи качество; · извършване и контрол на дейности по намаляване на брака и себестойността на произвежданите продукти. <p>Фирма А и В работят на едни и същи вертикално свързани пазари. Фирма А има единствен клиент, който е фирма В.</p> <p>Моля да кажете има ли свързаност между фирми А и В съгласно ЗМСП?</p>	<p>За да бъдат две предприятия „свързани“ по смисъла на Закона за малките и средни предприятия трябва да отговарят на условията, уредени в чл. 4 от същия. Съгласно представената информация в случай, че в Търговския регистър не са оповестени документи, от които да е видно наличието на решаващо влияние на лицето Х във фирма В, то двете фирми не би следвало да се считат за свързани по смисъла на ЗМСП.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: LMK EuroConsult Ел. поща: lmk.europjects@gmail.com</p>	
83.	19.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следният казус, свързан с допустимостта на кандидат:</p> <p>1. Дружество А /с 15 служители/ е собственост на чужда компания, която притежава и други компании, но те са със съвсем различен предмет на дейност и не би могло да се каже, че оперират на един и същ или вертикално свързани пазари с Дружество А. Чуждата компания се явява инвестиционно дружество, притежаващо бизнеси в цял свят в различни бизнес сектори, несвързани с дейността на българската компания. Дружество А се управлява от физическо лице в България, което заедно с още две физически лица управляват Дружество Б, което е голямо предприятие /в търговския регистър е посочено, че голямото предприятие се управлява "от всеки двама от управителите заедно"/. Собственикът на Дружество Б няма общо със собственика на Дружество А. Дружество А ползва продуктите, които закупува от Дружество Б /мебелни плоскости/ и ги превръща чрез допълнителна обработка в друг краен продукт /рекламни пана, мебели/. Въпросът ни е - следва ли двете дружества да ги разглеждаме като свързани предприятия или партньори, предвид общият управител?</p> <p>Подател: Десу Матеева Ел. поща: dessima@abv.bg</p>	<p>За да бъдат две предприятия „свързани“ по смисъла на Закона за малките и средни предприятия трябва да отговарят на условията, уредени в чл. 4 от същия. Предоставената информация във въпроса не е достатъчна, за да може да се даде конкретен отговор.</p>
84.	19.06.2016	<p>До УО и АУЕР</p> <p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Преди време поставих въпроса: как се изчисляват енергийните спестявания на системата за енергиен мониторинг. Прочетох неколкократно обяснението ви, но отговор по същество липсва !</p>	<p>Определението за автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението (СМЕ) съгласно настоящата процедура, Приложение Х, е „Електронна система, която записва потреблението на различните видове енергоносители и ресурси за основни технологични процеси и системи в предприятието, като позволява осъществяването на контрол и вземането на управленски решения относно енергийното потребление, може да предава и да получава данни посредством форма на електронна комуникация.“</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>От функционална гледна точка с-та за мониторинг (на български "наблюдение") е един регистратор на енергийните потоци в реално време и създава база данни за тях. За разлика от автоматизираните системи за контрол и УПРАВЛЕНИЕ, тя (системата за мониторинг) не се намесва и не влияе директно на енергийните потоци. При това положение бихте ли обяснили кое е основанието (функцията) поради което трябва да се твърди, че системата за енергиен мониторинг (сама за себеси) води до енергийни спестявания ? В случай, че твърдите, че системата води до енергийни спестявания, моля ясно опишете ЗАЩО (как) , опишете алгоритъма за пресмятането и дайте конкретен пример.</p> <p>Благодаря предварително за отговора.</p> <p><i>Подател: От името на Carbon Trust Consulting Ел. поща: skatingbg@gmail.com</i></p>	<p>От тази дефиниция е видно, че това не е просто набор от регистриращи уреди, а организирана система за събиране и обработка на информация, позволяваща осъществяването на контрол и вземане на управленски решения по отношение на енергийното потребление. За постигане на енергийни спестявания е важно бенефициентът ефективно да се възползва от тази възможност. Ролята на човешкия фактор е от съществено значение за постигане на предвидения ефект от повечето мерки предписани в енергийния одит.</p> <p>За пресмятане на енергийните спестявания се определя очакваният процент спестявания с използване на техническата документация на предвижданата система и по експертна оценка, в зависимост от съществуващото състояние на предприятието (начин на събиране на информация за енергийното потребление и ефективност на намесата от страна на съответния управленски или друг персонал). Определя се обхвата на въздействие на СМЕ и се изчисляват спестяванията като процент от потреблението на обхванатите системи. В случай, че измежду тях има такива, към които са приложени мерки в настоящия одит, за това изчисление се използва тяхното енергийно потребление след мярката.</p> <p>За подробни разяснения по пресмятането и отразяването на мярката в доклада от енергиен одит, моля вижте отговор на въпрос 46, т. 1.</p>
85.	20.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>1. По какъв ред – три оферти или публична покана, следва да се избират изпълнителите за дейности и мерки за оползотворяване на остатъчната топлинна енергия, въвеждане на система за енергиен мениджмънт, автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, „Публичност и визуализация”, рециклиране и пречистване и за финансов одит на проекта, при положение, че всяка от тези дейности и мерки е на стойност под 30 000 лв без ДДС?</p> <p>2. Следва ли да разбираме, че изпълнителят на енергийния одит може да бъде избран свободно, тъй като дейността се извършва преди подписване на договора за БФП?</p> <p>Благодаря.</p> <p><i>Подател: Милена Митева</i></p>	<p>1. В случаите извън приложното поле на ЗУСЕСИФ, когато предвидената стойност за строителство, в т.ч. съфинансирането от страна на кандидат за безвъзмездна финансова помощ или бенефициент, без данък върху добавената стойност е по-ниска от 50 000 лв. без ДДС или предвидената стойност за доставки или услуги, в т.ч. съфинансирането от страна на кандидат за безвъзмездна финансова помощ или бенефициент, без данък върху добавената стойност е по-ниска от 30 000 лв. без ДДС, бенефициентите/кандидатите за безвъзмездна финансова помощ следва да приложат към първичните платежни документи три предложения (съдържащи цена, характеристика/функционалност/описание, които не противоречат на заложените в договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ) и обосновка (съдържаща аргументи за направения избор на изпълнител на базата на получените 3 предложения). Предложенията не могат да бъдат анонимни и следва да съдържат дата и подпис от подателите.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ел. поща: milenska.v.miteva@gmail.com</p>	<p>Следва да се има предвид също така че при изготвяне на плана за провеждане на процедури за избор на изпълнители видът процедура за избор на изпълнител, която трябва да проведе Бенефициентът, се определя в зависимост от общия размер на безвъзмездната финансова помощ, включително съфинансирането от страна на бенефициента за съответните инвестиции/услуги/СМР съгласно одобрения бюджет, при спазване на следните препоръки по отношение на определяне на процедурите за избор на изпълнители за дейностите по проекта. Не се допуска разделяне на предмета на процедурата при изпълнението на проекта с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕСИФ. Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са функционално свързани помежду си. Под „функционално свързани“ следва да се разбира стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди. За повече и по-подробна информация може да се запознаете с Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, публикувано на следния интернет адрес: http://www.opcompetitiveness.bg/module6.php?menu_id=370</p> <p>2. Независимо че дейността по изготвяне на енергиен одит ще бъде извършена преди подаване на проектното предложение, изискванията за избор на изпълнител са приложими и към нея с оглед на това, че в случай че с кандидата бъде сключен административен договор за предоставяне на БФП, посочената дейност става част от този договор. За повече информация, моля, запознайте се с отговора на въпрос 76, т.3.</p>
86.	20.06.2016	<p>Уважаеми г-жи и г-да,</p> <p>Във връзка с публикуваните Условия за кандидатстване по настоящата процедура имам няколко въпроса, които се отнасят до възможността на свързани предприятия по смисъла на ЗМСП да кандидатстват по процедурата. Обръщам внимание, че въпросите са насочени само към възможността за подаване и класиране на проектни предложения, но не и относно одобрението на последните за финансиране в случай, че две или повече свързани предприятия, които са ги подали бъдат класирани в списъка с одобрени кандидати.</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>По същество въпросът е породен от съдържанието на следните два текста от Условието за кандидатстване:</p> <p>1) Извлечение от т. 25 „Краен срок за подаване на проектните предложения“</p> <p>ВАЖНО: В рамките на настоящата процедура кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение^{б2} при съобразяване на изискванията по т. 9 от настоящите Условия за кандидатстване. В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p> <p>2) Извлечение от т. 27 „Допълнителна информация“, подточка 27.1 „Процедура за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“, текстът маркиран като „Важно“ след буква „й“</p> <p>ВАЖНО: Преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извърши документална проверка на декларираната от одобрените кандидати категория на микро, малко или средно предприятие.</p> <p>Преди сключване на административния договор, Управляващият орган ще извърши и документална проверка за включени проекти в списъка с одобрените за финансиране проектни предложения/списъка с резервни кандидати за свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. В случай че бъде установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова по</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><u>точки, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения.</u></p> <p>С цел да обобща питането си конкретизирам следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> Свързаността на две или повече предприятия по смисъла на ЗМСП, представлява ли основание за отстраняването им от процедурата, в случай, че същите подадат проектни предложения? Следва да се има предвид, че в Условието е посочено, че УО извършва документална проверка относно това обстоятелство едва в етапа преди сключване на административния договор, т.е. след проведено разглеждане, оценяване, класиране и обявяване на списъците с одобрените и резервните кандидати. В случай, че това не представлява основание за отстраняване на всички свързани предприятия от процедурата, то възможно ли е преди етапа на документалната проверка от УО, предшестваша сключването на административния договор, проектните предложения на свързани предприятия да не бъдат разгледани въз основа на принципа, при който ще бъде разгледано само последното подадено проектно предложение (т.е. да се прилага аналогия в случаите на подаването на повече от едно проектно предложение от един и същи кандидат)? Моля, обяснете в каква степен всъщност се разпростира ограничението, при което <u>„в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност“</u>? Всъщност могат ли две или повече такива предприятия да подават проектни предложения, след което, в случай, че две или повече от тях попаднат в списъка на одобрените или резервните кандидати, за финансиране да бъде одобрен само най-високо класираният се кандидат, като на останалите им бъде отказано да бъдат финансирани? <p>Предварително благодаря на целия екип за конкретните, точни и навременни отговори!</p>	<ol style="list-style-type: none"> Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение свързани предприятия да подават проектни предложения, при условие че е спазено изискване за неосъществяване на сходна дейност. Проверка на обстоятелството за наличие на свързани предприятия, които осъществяват сходна дейност <u>се извършва на етап договаряне</u>. В случай че бъде установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова по точки, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения. Посоченото не означава че проектни предложения, подадени от свързани предприятия, които осъществяват сходна дейност, няма да бъдат разгледани на етап оценка, но на проектното предложение, класирано по точки след първото такова, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ съгласно посоченото по-горе. Съгласно Условието за кандидатстване преди сключване на административния договор, Управляващият орган ще извършва и документална проверка за включени проекти в списъка с одобрените за финансиране проектни предложения/списъка с резервни кандидати за свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. В случай че бъде установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова по точки, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения. <p>Източник на информация за преценка съблюдаването на посоченото</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Огнян Славов</i> Ел. поща: <i>ognyan.slavov@dibel.bg</i></p>	<p>изискване е кодът на основна икономическа дейност на свързаните предприятие съгласно Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт.</p>
87.	20.06.2016	<p>Уважаеми Дами и Господа, моля за отговори на следните въпроси по процедурата: 1. Необходимо ли е на етап кандидатстване по процедурата да бъде приложена към проектната документация оферта за внедряване на система за управление на енергията БДС EN ISO 50001 и оферта за сертифициране на система за управление на енергията БДС EN ISO 50001 в случай, че кандидат планира внедряване и сертифициране на системата в рамките на реализацията на проекта, респективно - залага в бюджета на проекта разходи за консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на система за управление съгл. ISO 50001 и с оглед на обстоятелството, че в т. 24 от Насоките за кандидатстване, и) се изисква оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи? 2. Моля да уточните с какъв КЕП (на физическо лице или на юридическо лице) следва да бъдат подписани придружителните документи към проектното предложение. Моля да уточните с какъв КЕП (на физическо лице или на юридическо лице) следва да бъде подписан формулярът за кандидатстване по настоящата процедура. Предварително благодаря!</p> <p>Подател: <i>Веселин Веселинов</i> Ел. поща: <i>qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>1. Моля запознайте се с отговора на въпрос 70, т.3. 2. Документите по т. 24 от Условието за кандидатстване и формуляра за кандидатстване по процедурата могат да бъдат подписани с квалифициран електронен подпис с титуляр и автор - физическото лице, което е официален представител на кандидата/упълномощено от него лице или с квалифициран електронен подпис с титуляр юридическото лице-кандидат, като автор на подписа в този случай следва да е официалния представител на предприятието-кандидат или упълномощено от него лице.</p>
88.	20.06.2016	<p>Уважаеми Дами и Господа, моля за следните разяснения във връзка с процедурата: С оглед на дефиницията за Автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, а именно: "Електронна система, която записва потреблението на различните видове енергоносители и ресурси за основни технологични процеси и системи в предприятието, като позволява осъществяването на контрол и вземането на управленски решения относно енергийното потребление, може да предава и да получава данни посредством</p>	<p>Автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението следва да е включена като мярка в енергийния одит и да е с потвърден ефект енергийни спестявания от минимум 5 %. В случай че за изграждане на автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението ще бъде извършена дейност по придобиване на хардуер, същият следва да представлява ДМА по смисъла на настоящата процедура, необходим за изпълнението на мярка, включена в енергийния одит. В този случай хардуерът следва да бъде включен в раздел I "Разходи за материални активи" на т. 5 "Бюджет" от Формуляра за кандидатстване. Софтуерът, за да бъде признат като допустим разход, следва</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>форма на електронна комуникация.", моля да дадете разяснение относно това към кой бюджетен раздел следва да се отнесе разходът за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, която по своята същност представлява комбинация между хардуер и софтуер?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p><i>Подател: Веселин Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>да е ДНА и да е необходим за изпълнението на мярка, включена в обследването за енергийна ефективност, съответно да бъде включен в раздел II "Разходи за нематериални активи" на т. 5 "Бюджет" от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В случай че по отношение на автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението ще бъде извършена дейност по придобиване на хардуер и софтуер, в т.1.5 от Енергийния одит следва да бъдат посочени минимални технически и/или функционални характеристики за всеки от активите, закупувани в рамките на мярката.</p> <p>В случай, че хардуерът е съставен от спомагателни материали, необходими за окомплектоването на придобитите по Елемент А инвестиции като работеща система, същите следва да бъдат включени като разход в бюджетен ред 24. „Разходи за материали, необходими за изпълнението на мерките по Елемент А“ от т.5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване. За да са допустими тези спомагателни материали, следва да не представляват ДМА съгласно приложимите счетоводни стандарти и счетоводна политика на предприятието и да не водят до повишаване стойността на актива, към който се отнасят, както и съответно да не са осчетоводени по сметките за ДМА.</p> <p>Предвид определеното за автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението следва да имате предвид, че за да бъдат сметени за допустими гореизброените видове дейности и разходи следва да е видно, че те представляват част от интегрирана електронна система и в този смисъл не е допустимо залагане на разходи само по раздел I "Разходи за материални активи" или разходи за спомагателни материали.</p>
89.	20.06.2016	<p>Здравейте, Въпросът, който бих искала да задам е: Допустимо ли е да се изпълнява проект с код по КИД 2008 15.11 (обработка на кожи без косъм; обработка и багрене на кожухарски кожи)? Благодаря предварително за отговора. Поздрави!</p> <p><i>Подател: Антония Калчева Ел. поща: antoniyakalcheva@gmail.com</i></p>	<p>С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават:</p> <ul style="list-style-type: none"> • микропредприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Ж), или с производството на памук, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определеното в т. 8.1 <i>Описание на общите условия</i> от Програмата



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение Т към Условието за кандидатстване.</p> <p>• малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън приложение № I от Договора за създаване на европейската общност, или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т. 8.1. <i>Описание на общите условия</i> от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение Т към Условието за кандидатстване.</p> <p>В тази връзка, в случай че инвестицията, която ще бъде извършена по посочения код по КИД, няма да се извършва на територията на селски район и ще се отнася до дейности, свързани с обработка на кожа (т.е. получаването на продукт, различен от необработена кожа), то посоченият кандидат би се считал за допустим съгласно горепосоченото изискване.</p>
90.	20.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Ако фирмата-кандидат предвижда за изпълнение някоя от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейности за пречистване на отпадъчни води или - дейности за рециклиране на бракувана продукция или - използването на рециклирани суровини <p>обект на допълнително точкуване съгласно методиката за оценка на проектните предложения, следва ли те да бъдат описани като мярка в Енергийния одит и да носят минимум 5 % спестявания или е достатъчно да бъдат описани в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на</p>	<p>1. За да се счита изпълнен критерия по точка 3 от раздел IV “Приоритизиране на проекти“ на Критериите за техническа и финансова оценка, следва посочените дейности (една или повече съгласно броя точки, указан в критерия) да могат да бъдат извършвани в резултат на инвестицията, както и да бъдат добре описани и обосновани в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда“ на Формуляра за кандидатстване. Допълнително, за да могат да бъдат извършвани тези дейности в резултат на инвестиция, направена в рамките на проекта, следва инвестицията да е включена като мярка в енергийния одит и за нея да е налице потвърден ефект енергийни спестявания от минимум 5 % за съответната мярка.</p> <p>При положение че въпросният актив е част от обосновката и в резултат на описанието му кандидатът ще може да се аргументира как ще бъде изпълнен</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>околната среда на Формуляра за кандидатстване?</p> <p>Ако актив предвиден за закупуване по проекта и описан в енергийния одит, едновременно носи енергийни спестявания и спомага за рециклиране на бракувана продукция, допустимо ли е да опишем същия актив в т. 11 Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда на Формуляра за кандидатстване и това ще ни донесе ли допълнителни точки?</p> <p>2. Фирма-кандидат се е преместила през месец май 2016г. в нова производствена база на 100м от съществуващата. Новата производствена база би ли се тълкувала като „нов стопански обект“ или представлява „съществуващ стопански обект“ при положение, че разполагаме със сметки за ел. енергия от месец май 2016г.?</p> <p>Моля за недвусмислено и ясно определение на понятието „нов стопански обект“?</p> <p>Съществува ли времеви период в рамките, на който една сграда се счита за „нов стопански обект“ съгласно тълкуването на УО?</p> <p>Лек ден!</p> <p><i>Подател: Muteva</i> <i>Ел. поща: tsveta.miteva@gmail.com</i></p>	<p>посочения критерий, подобно описание е допустимо.</p> <p>2. „Нов стопански обект“ и „съществуващ стопански обект“ произтичат от разпоредбите на Регламент (ЕС) № 651/2014 за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и е приложимо само в случаите на регионална инвестиционна помощ съгласно чл. 13 и чл. 14 от същия регламент.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че в случай, че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е „регионална инвестиционна помощ“, допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <p>– разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или</p> <p>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Създаването на нов стопански обект не е допустимо по настоящата процедура.</p> <p>Създаването на нов стопански обект означава създаването на нова различна производствена единица на предприятието кандидат, а не на ново различно юридическо лице. За да се определи като стопански обект производствената единица трябва да е пространствено, функционално и организационно отделена единица, която се характеризира с висока степен на автономност. В този смисъл примери за стопански обект биха могли да бъдат фабрики, складове, цехове, поделения, центрове, участъци, места за продажба на едро, отделени и независими една от друга поточни линии, офиси и др. тясно свързани със специфичната дейност и нейната организация.</p> <p>Определянето на инвестицията както нов стопански обект, а не разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, зависи от това дали предприятието вече има стопански обект в същото конкретно местонахождение.</p> <p>С оглед на това, че предприятието-кандидат е извършил преместването в новата производствена сграда преди подаването на проектното предложение, а не в рамките на изпълнение на проекта, същата няма да се счита за нов стопански обект.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че за целите на енергийния одит е въведено определение за предприятие, а именно „свкупност от технологии, спомагателни стопанства, съоръжения и сгради, потребляващи енергия за осъществяване на икономическата си дейност. Предприятието може да развива дейността си в рамките на един или повече териториално обособени обекти, всеки от които следва да има обща схема на енергозахранване и енергопотребление. В обследването трябва да бъдат включени данни за всички обекти, за които са предвидени мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p> <p>Когато кандидатът не е извършвал дейност през част от тригодишния период и за да може коректно да бъдат направени изчисленията, които се базират на информацията за енергийното потребление, представена в т. 1.2.3. от Енергийния одит, кандидатът следва задължително да предостави данни за потреблението на енергия <u>за минимум една пълна календарна година</u></p> <p>В случай че новата сграда не е част от предприятие по смисъла на одита т.е. не е част от обща схема на енергозахранване и енергопотребление с други спомагателни стопанства, съоръжения и сгради, за които е налице информация за поне една приключила календарна година, по отношение на новата производствена сграда няма да може да бъдат предвидени мерки в енергийния одит.</p> <p>За повече информация, моля вижте отговора на въпрос 51, подточка 2.</p>
91.	21.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за отговор на следния въпрос: Ще получи ли проектът допълнителни точки по критерий 2. Проектът включва дейности за оползотворяване на остатъчната топлинна енергия и критерий 4. Проектът включва дейности за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, ако такива мерки са включени в проекта, респективно в енергийния одит, но са предвидени да се реализират за собствена сметка, без да се търси финансиране от бюджета на проекта? В продължение на въпроса, допустимо ли е в проекта да се включват дейности, които са допустими съгласно Условието за кандидатстване, имат пряко отношение към постигането на крайните резултати, но не се изисква възстановяване на разходи за тях по процедурата, и е посочено, че са изцяло за сметка на кандидата (например поради това, че иска да ги изпълни по стопански начин или други причини).</p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 69, подточка 1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря предварително!</p> <p>Подател: Константинова Ел. поща: gabriela.konstantinova@abv.bg</p>	
92.	21.06.2016	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Моля да ми отговорите на следните въпроси;</p> <p>1. Предвижда се замяна на отоплителна инсталация с електрически калорифери с термопомпена инсталация вода-вода. Въпрос: По кой компонент се финансира такава мярка (отоплителна инсталация на база термопомпа).</p> <p>2. Мебелно предприятие планира да увеличи производството си. За целта е необходимо да увеличи производството на пара за промишлени нужди. Разполага с големи количества дървесен отпадък, който иска да използва. Въпрос: - По кой компонент се финансира котел за производство на пара използващ дървесен отпадък от производството. Предварително благодаря за отговорите</p> <p>Подател: От името на Carbon Trust Consulting Ел. поща: skatingbg@gmail.com</p>	<p>1. и 2. Допустимите дейности по настоящата процедура са разделени в два елемента: елемент А „Инвестиции“ и елемент Б „Услуги“. Всички инвестиции, които кандидатът планира да придобие в рамките на проекта и които са препоръчани като мярка в енергийния одит, могат да бъдат придобити единствено по Елемент А „Инвестиции“.</p> <p>В случай че запитването Ви се отнася не до елементите на процедурата, а до приложимите режими на държавна/минимална помощ, следва да имате предвид следното:</p> <p>В т.13.1. от Условията за кандидатстване е посочено, че „по Елемент А „Инвестиции“ кандидатите сами избират ЕДИН измежду приложимите режими на държавна/минимална помощ съобразно спецификата на проекта и предвижданите допустими дейности. Дейностите по настоящия Елемент могат да бъдат изпълнявани по преценка на кандидата :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>при условията и праговете</u> за регионална инвестиционна помощ или - <u>при условията и праговете</u> за инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност или - <u>при условията и праговете</u> за минимална помощ.“ <p>По-надолу в същата точка изрично е посочено на какви допълнителни изисквания трябва да отговарят проектите, за да се считат за допустими в случай че избираният от кандидата режим държавна помощ е „регионална инвестиционна помощ“ или „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“,</p> <p>В т. 16 от Условията за кандидатстване също е обърнато внимание че „по Елемент А „Инвестиции“ кандидатите по процедурата могат да избират между един от приложимите режими на държавна помощ (регионална инвестиционна помощ, инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност или помощ „de minimis“) <u>в зависимост от нуждите си и спецификата на предложеня проект.</u>“ При избора на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>режим на държавна/минимална помощ кандидатът трябва също <u>да се съобрази с всички други условия и изисквания на Условието за кандидатстване по процедурата.</u></p> <p>УО обръща внимание, че е отговорност на кандидата да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на изборния от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че във връзка с разяснение от юни месец т.г., дадено от Европейската комисия на платформата за държавни помощи eState Aid Wiki, инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (като системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на остатъчна топлинна енергия, ко-генерация, термопомпи, вентилационни системи и др. под.), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
93.	21.06.2016	<p>Във връзка с процедура № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ как ще става изборът на енергиен одитор? Допустимо ли е изборът да става с пряко договаряне или трябва да се прави някакъв подбор без процедура съгласно ПМС №118?</p> <p><i>Подател: Николай Енчев</i> <i>Ел. поща: casdkar@rozabg.com</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговора на въпрос 76, т.3.</p>
94.	22.06.2016	<p>Здравейте ,</p> <p>По отношение на обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 - Енергийна ефективност за МСП имаме следния въпрос по отношение на допустимостта на разходите и съответно при избора на режим :</p> <p>1. Предприятието ни иска да подмени стар котел / на мазут / - за производство на технологична пара за сушене / не за отопление / .</p> <p>При избор на подходящ котел сме се спрели на напълно автоматизиран котел на дървесен чипс / котел , дробилка , бункер , и пр / .</p> <p>Цялата система е предписана в енергийния одит .</p> <p>- По кой от трите режима можем да придобием това оборудване ?</p> <p>- Разходите за това оборудване допустими ли са изцяло ?</p>	<p>Моля, запознайте се с отговора на въпрос 92.</p> <p>Дали разходите за това оборудване са допустими в цялост или частично зависи от изборния режим на държавна/минимална помощ. По отношение допустимостта на разходите по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“, моля, запознайте се с отговори на въпроси 28, т.2, 48, т.3, 53, т.2, 68, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Красимир Кочос</i> Ел. поща: <i>kkochos@abv.bg</i></p>	
95.	22.06.2016	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>във връзка с приложимият режим на държавна помощ "Инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност" и Ваши разяснения на различни отговори, че "разходите за инвестиции в енергийна ефективност се установяват чрез сравнение с подобна инвестиция с по-малка енергийна ефективност, която е щяло да бъде осъществена без помощта. Разликата между разходите за двете инвестиции представлява разходите, свързани с енергийна ефективност, и съставлява допустимите разходи".</p> <p>Моля за конкретен отговор на следният казус: Фирмата иска да закупи оборудване на стойност 500 000 лв. Разходите за надграждане не са разграничими, поради което ще се ползва сравнения с подобна инвестиция с по-малка енергийна ефективност, което оборудване е на стойност 200 000 лв. Съгласно отговорите на УО, за допустими разходи ще се считат разликата между двете инвестиции.</p> <p>1. Правилно ли считаме, че в посоченият случай общите допустими разходи за закупуване на машината са 300 000 лв. ? Ако да:</p> <p>1. 2. Върху коя стойност на машината трябва да се правят изчисленията в енергийния одит (спестявания, IRR, срок на откупуване) - върху реалната 500 000 лв. или върху допустимите разходи 300 000 лв?</p> <p>1. 3. Как се отразява това в бюджета, при положение, че стойността на машината ,предмет на одита и проекта е 500 000 лв.? Върху коя стойност ще се правят изчисленията в одита - върху реалната 500 000 лв. или върху разликата от 300 000 лв., която се явява допустим разход?</p> <p>1.4. Ако изчисленията се правят върху реалната стойност от 500 000 лв., а в бюджета се пише само допустимата част от 300 000 лв., как ще се третира останалата част от стойността на машината - въобще няма да бъде отразявано в бюджета и при бъдещо провеждане на търг и получаване на оферти на по-висока от обявената стойност, тази разлика ще остане за сметка на бенефициента? Няма ли в този случай, да се намалят точките по Критерий</p>	<p>1.Разбирането Ви за начин на изчисляване на допустимите разходи е коректно. Бихме искали да обърнем внимание, че в случай на инвестиция, придобита при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) № 651/2014 сравнението следва да бъде извършено с подобна инвестиция.</p> <p>Под подобна (идентична) инвестиция се има предвид технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност).</p> <p>Допълнително, за да удостовери обстоятелството, че би реализирал идентичната инвестиция, в случай че не получи помощ по настоящата процедура, кандидатът следва да приложи към проектното предложение документ, по своя преценка, в потвърждение на това. Примерни документи в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Реалистичност на разходите?</p> <p>1.5. Ако разсъжденията ни са правилни, дали включването на реалната стойност на инвестицията от 500 000 лв. в енергийния одит и изчисляване на IRR и срок на откупуване върху тази сума, докато бюджета признава само 300 000 лв. да се отрази некоректно върху изчисленията на тези показатели и да ги изкриви - реално заложената стойност ще е много по-висока отколкото се признава от проекта.</p> <p>2. Ако разсъжденията ни по т.1 не са коректни, моля за ясни указания, използвайки конкретните цифри на оборудването, да ни посочите какви биха или допустимите разходи по проекта в горния случай.</p> <p><i>Подател: Маргарита Александрова</i> <i>Ел. поща: alexandrova.m@yahoo.com</i></p>	<p>тази посока може да са бизнес план, решение на управителното тяло на кандидата, опростен анализ разходи-ползи или други подобни, от които да става ясно, че кандидатът има намерение да инвестира в конкретната инвестиция с по-ниски показатели на енергийна ефективност.</p> <p>1.2. За изчисляване на срока на откупуване на инвестицията и IRR се използват данните от т. 6.1 на енергийния одит като по отношение на размера на инвестицията се взема общата стойност на инвестицията.</p> <p>1.3. В бюджета на проекта следва да бъдат включени само допустимите разходи като в хипотезата на инвестиция, придобита при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ се включва или само сумата на разграничимите разходи (в случай на инвестиция съгласно чл.38, пар.3, буква а) или разликата в стойностите на офертите между инвестицията, заложена по проекта и идентичната такава (в случай на инвестиция съгласно чл.38, пар.3, буква б).</p> <p>1.4. Хипотезата, която разглеждате е по-скоро изключение, отколкото правило при процедурите за избор на изпълнител и в случай, че подобно обстоятелство е налице, то посоченото е приложимо както за кандидати, които са избрали режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“, така и за кандидати, избрали някой от другите приложими режими. В случай че е налице посочената хипотеза, това няма да се отрази на точките по критерий „Реалистичност на разходите“, защото кандидатът получава точки за него на етап оценка, а процедурата по избор на изпълнител е на етап изпълнение на проекта.</p> <p>1.5. Включването на реалната стойност на инвестицията не би следвало да се отрази некоректно на изчисляването на показателите IRR и срок на откупуване, защото посочените показатели са свързани с инвестициите, които се придобиват в рамките на проекта, а тези инвестиции няма как да бъдат придобити, ако за тях не бъде платена цялата стойност.</p>
96.	22.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за становище следва ли да считаме двете фирми за свързани по смисъла на ЗМСП, в следния случай:</p> <p>Фирма Х е ООД, кандидат по процедурата и се занимава с производство. Тя е собственост 50% на физическото лице А и 40% на физическото лице Б и 10%</p>	<p>Съгласно предоставената информация посочените фирми Х и Y не би следвало да се считат за свързани предприятия по смисъла на чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на физическо лице В. Лицето А е управител на фирмата и има решаващо влияние. Лицето Б е само собственик и няма решаващо влияние във фирмата. Лицето А и Б са баща и дъщеря. Лицето Б е 100% собственик и управител на фирма У (ЕООД) и има решаващо влияние в управлението ѝ. Фирмата се занимава основно с търговия на стоки произведени от фирма Х. Фирма Х и У работят на вертикално свързани пазари.</p> <p>Благодарим ви за съдействието!</p> <p><i>Подател: Стефанова</i> <i>Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</i></p>	