



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 4 април 2019 г.			
218.	25.03.2019 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Представялваното от мен дружество развива дейност по основен КИД 16.29 „Производство на други изделия от дървен материал“. Планираме да кандидатстваме с проектно предложение по настоящата процедура за безвъзмездна финансова помощ, свързано с основния КИД 16.29 и бихме искали да предвидим освен закупуване производствено оборудване, така и разработване на софтуер за подобряване на производствения капацитет на предприятието ни.</p> <p>Във връзка с това, моля за отговор кой / кои от изброените по-долу видове софтуер би бил допустим по процедурата:</p> <p>1.1 Производствен софтуер, който да би могъл да съдържа следните модули:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Управление на основните етапи на производствения процес; - Ценообразуване на продукцията; - Налични суровини и материали за производствения процес; - Налични произведени продукти; - Проследяване на брак на продуктите и др. <p>1.2 CAD системи за разчертаване на изделията – тъй като закупуването на подобен род програми е на абонаментен принцип, допустимо ли е за периода на изпълнение на проекта (напр. 12 месеца) да се предвиди абонамент за CAD система за разчертаване на изделията?</p> <p>1.3 Софтуер за контрол и управление на техническите и производствени параметри на машините и съоръженията, който би могъл да съдържа следните модули:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Брой цикли на оборудването; - Текуща изправност; - Амортизация и др. 	<p>1.1. и 1.3. Основната цел на настоящата процедура е подобряване на производствения капацитет на малките и средните предприятия с цел повишаване на тяхната конкурентоспособност и засилване на експортния им потенциал. Предвид посоченото недопустими са разходи, отнасящи се до закупуване на дълготрайни материални активи и дълготрайни нематериални активи, които не са пряко свързани с постигане на целите на процедурата.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че са недопустими разходи, свързани с разработване и въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса като ERP системи, CRM системи, (MOM/MES системи), Business Intelligence или друг вид базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнес процесите в предприятията.</p> <p>При условие, че посочените от Вас разходи попадат в обхвата на един или повече от посочените категории разходи, същите няма да се считат за допустими.</p> <p>1.2. Съгласно Условието за кандидатстване, за да са допустими разходите за дълготрайни нематериални активи същите следва да са под формата единствено на разходи за придобиване на специализиран софтуер (вкл. за неговото разработване), представляващи дълготрайни нематериални активи (ДНА), необходими за изпълнението на проекта. При условие, че посоченият от Вас специализиран софтуер няма да бъде придобит под формата на ДНА, а ще бъдат заявени само разходи за абонамент за неговото ползване в периода на изпълнение на проекта, тези разходи няма да се считат за допустими.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение.</p>



		<p>Подател: Петър Каракашев Ел. поща: itabg@mail.bg</p>	
219.	25.03.2019 г.	<p>Здравейте, искам да се занимавам с дърводобив и дървообработване, засадил съм дървета Пауловния, като искам да увелича техният брой значително. Също така съм се насочил към закупуване на машини за производство на палети. Моля за съвет и съдействие.</p> <p>Ел. поща: miro_dinkov@abv.bg</p>	<p>Едно от основните изисквания за допустимост на кандидатите по настоящата процедура е да са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или да са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство и да имат минимум три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) преди датата на обявяване на процедурата. Допълнително кандидатите следва да развият своята основна икономическа дейност (въз основа на данни, предоставени от НСИ, за 2017 г.) в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия (НСНМСП) 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност и да са заявили подкрепа за нея. Конкретните допустими кодове на икономическа дейност съгласно КИД-2008 са изброени в т. 11.1., 5) от Условието за кандидатстване по настоящата процедура. Стартирането на нова икономическа дейност в рамките на проекта е недопустимо.</p> <p>Пълните изисквания за допустимост на кандидатите са подробно описани в Условието за кандидатстване по процедурата. Ако кандидат не отговаря на едно или повече от тези изисквания, същият няма да се счита за допустим за подкрепа.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти са недопустими по настоящата процедура.</p> <p>В случай че проявявате интерес към дейности, свързани с отглеждане на дървесни насаждения или дейности в областта на дърводобива и дървообработването (доколкото същото попада в обхвата на преработката и/или маркетинг на горски продукти) Ви препоръчваме да се обърнете към Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.</p>
220.	25.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В т. 10 Процент на съфинансиране от Условието за кандидатстване е записано, че максималният интензитет на БФП за кандидата при режим регионална инвестиционна помощ е в зависимост от мястото на изпълнение</p>	<p>Както е посочено в т. 10 на Условието за кандидатстване максималният интензитет на безвъзмездна финансова помощ за кандидатите при режим „регионална инвестиционна помощ“ е в зависимост от мястото на изпълнение на проекта.</p>

		<p>на проекта. Предприятие е регистрирано в ЮЗР, но производствените му мощности са в Южен централен район и там ще се изпълняват и дейностите по проекта. Моля да потвърдите, че максималният интензитет на помощта зависи само от мястото на изпълнение на проекта, а не и от мястото на регистрация на кандидата. Поздрави, <i>Подател: Елена Христова</i> <i>Ел. поща: eghristova@abv.bg</i></p>	<p>В същата точка също така е пояснено, че изключение от правилото за заявяване на един и същи интензитет се допуска единствено, когато проектът се изпълнява едновременно в два региона (<u>места на изпълнение</u>) с различен максимално допустим интензитет на помощта. В този случай кандидатът следва да обособи разходите <u>съобразно приложимите интензитети за съответния район (места на изпълнение)</u>. Мястото на изпълнение на проекта е мястото на физическото осъществяване на инвестицията. В случай че конкретното питане се отнася за проект, изпълняван при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, кандидатът следва да заяви интензитет на помощта, който не надхвърля максималния праг, приложим за проекти по регионална инвестиционна помощ с дейности в Южен централен район (NUTS2) (съгласно посоченото в т. 10 от Условията за кандидатстване).</p>
221.	25.03.2019 г.	<p>Здравейте, Във връзка с Условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля да ни отговорите на следния въпрос: Кандидатът е със седалище и адрес на управление в град, който не попада в обхвата на селските райони. В този град е и основната, най-голяма производствена база на предприятието. Кандидатът има и два по-малки стопански обекта, в които се осъществява същата производствена дейност, но на територията на съседна община /в същата област/, която е в обхвата на селските райони. Ще бъде ли допустимо част от машините и оборудването, закупени по проекта да бъдат инсталирани и да работят в по-малките бази на кандидата, на територията на селския район? <i>Подател: Люба Асенова</i> <i>Ел. поща: luba.asenova@abv.bg</i></p>	<p>Когато кандидатът е предвидил да изпълнява проекта на повече от едно място посоченото следва да бъде отразено в т. 1 от Формуляра за кандидатстване, поле „Местонахождение (място на изпълнение на проекта)“. Мястото на изпълнение на проекта е мястото на физическото осъществяване на инвестицията. В случай че едно от местата на изпълнение на проекта е на територията на селска община, то тогава кандидатът следва да се съобрази с критериите за недопустимост, заложили в т.11.2. на Условията за кандидатстване и по-специално тези, посочени в подточка 2 и касаещи демаркацията с Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 в случаите, когато инвестициите по проекта (независимо от това една или повече) ще се осъществяват на територията на селските райони. При условие, че се съобразите с посочените изисквания и заявените от Вас разходи отговарят и на всички останали условия за допустимост, обстоятелството, че част от тези инвестиции ще се осъществяват на територията на селски район/и не би следвало да се отрази на тяхната допустимост.</p>
222.	25.03.2019 г.	<p>Във връзка с обявената процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ имам следния въпрос: Фирма има за 2017 година код на основна икономическа дейност, който е сред допустимите кодове за кандидатстване по процедурата. В случай, че за</p>	<p>Съгласно т. 11.1 от Условията за кандидатстване, за да са допустими кандидатите по настоящата процедура следва да развият своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия (НСМСП) 2014-2020 групи</p>



		<p>2018 година кодът е различен, какво се случва при следните две хипотези:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ако за 2018 година, кандидатът има код различен от този за 2017 г., но който е сред допустимите, изброени в т. 11.1. (5) от Условието за кандидатстване? 2. Ако за 2018 година, кандидатът има код различен от този за 2017 г. и който не е сред допустимите, изброени в т. 11.1. (5) от Условието за кандидатстване? <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Мариела Ставрева</i> <i>Ел. поща: infinandbeyo@gmail.com</i></p>	<p>сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. В допълнение към това изискване е посочено също така, че кандидатите следва да са заявили подкрепа по проекта за кода си на основна икономическа дейност.</p> <p>В тази връзка информацията, попълнена в поле „код на организацията по КИД-2008“ и поле „код на проекта по КИД-2008“ следва да съвпадат като и в двете полета следва да бъде посочен кода на основната икономическа дейност на предприятието-кандидат въз основа на данни за 2017 г.</p> <p>Обръщаме внимание, че Оценителната комисия ще извършва служебна проверка относно кода на основна икономическа дейност на кандидатите въз основа на данни предоставени от НСИ за 2017 г. В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ за 2017 г. кодът на основна икономическа дейност на кандидата е допустим, но кандидатът е заявил подкрепа за друг код на икономическа дейност и посоченото е видно от информацията, представена във Формуляра за кандидатстване, проектното предложение се отхвърля.</p>
223.	25.03.2019 г.	<p>Здравейте, имам следния въпрос:</p> <p>Всички плащания от външните фирми, за които осъществяваме износ на продукцията извършват разплащанията, които банката превалутира в лева. Фирмата има генерирани 90% приходи от износ, но той не е отразен под (код 15700) Легова равностойност на валутните приходи от износ. Приходите ни от износ се водят под друг код.</p> <p>В такъв случай има ли вариант в който да докажем, че тези приходи са от износ след като не са записани под посочения код 15700?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Маргарита Велчева</i> <i>Ел. поща: projectsfund@gmail.com</i></p>	<p>Конкретните кодове от отчетните документи на кандидатите, които се взимат предвид за целите на техническа и финансова оценка на проектните предложения, вкл. и тези, които се отнасят до изчисляване на критериите, имащи отношение към износа, са изрично и изчерпателно посочени в раздел II на Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение И), колона „Източник на проверка“.</p>
224.	25.03.2019 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Имам въпроси, основани на следните факти:</p> <p>- Капиталът на българско дружество - ЕООД се притежава от българско инвестиционно дружество - АД. Фактът, че притежателят на капитала е</p>	<p>1. Съгласно Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) обстоятелството, че дружество е инвестиционно такова се взема предвид единствено при наличие на хипотеза на партньорство (чл. 4, ал. 4, т. 1 от ЗМСП), но не и при наличие на свързаност. В тази връзка при наличие на свързаност между предприятие и инвестиционно дружество, това</p>



		<p>инвестиционно дружество е вписан в Търговския регистър със съответните реквизити.</p> <p>- Капиталът на инвестиционното дружество се притежава от чуждестранно дружество.</p> <p>Въпрос 1: Ще се търси ли свързаност на предприятието с фирмата - притежател на капитала, която е инвестиционно дружество? Въпрос 2: Ако чуждестранното дружество, което притежава капитала на българското инвестиционно дружество е също инвестиционно, то ще се търси ли свързаност и с него? Въпрос 3: Ако чуждестранното дружество, което притежава капитала на българското инвестиционно дружество НЕ е инвестиционно дружество, необходимо ли е да бъдат предоставяни документи и декларации и от неговите представляващи лица?</p> <p>Благодаря за отговорите!</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>обстоятелство следва да се декларира в Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП.</p> <p>2. Чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014 не изключват от обхвата си чуждестранно дружество, поради което при наличие на свързаност между такова от една страна и инвестиционно дружество от друга, това обстоятелство следва да се декларира в Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП.</p> <p>3. Лицата от които е необходимо да се представят декларации са посочени в т. 24 от Условието за кандидатстване и включват единствено такива, представляващи кандидата, а не представляващи свързаните му юридически лица. От друга страна, следва да имате предвид, че преди сключване на административен договор, в случай че е приложимо, кандидатите следва да представят документи по отношение на предприятията, с които са свързани, на основание посоченото в т. 27.1 от Условието за кандидатстване.</p>
225.	26.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ имам следния въпрос: Тематичната област на ИСИС трябва да съответства на вида на инвестицията по проекта или вида на производство на дружеството ни? В конкретния случай при нас инвестицията попада в област Мехатроника и чисти технологии, а резултатът от производството ни – в област Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии.</p> <p>Предварително благодаря,</p> <p><i>Подател: Мая Тодорова</i> <i>Ел. поща: maiatodorova@abv.bg</i></p>	<p>По настоящата процедура се прилага приоритизиране на проекти, които се изпълняват в тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС). Тематичните области на ИСИС не представляват сектори и не подлежат на категоризация съгласно Класификацията на икономическите дейности – КИД 2008.</p> <p>В тази връзка в т. 11.3. от Формуляра кандидатите следва да представят подробна обосновка и аргументи, доказващи принадлежността на проекта (като съвкупност от взаимосвързани и взаимодопълващи се дейности с предварително определена/и цел/и, необходими ресурси и времева рамка за изпълнение, водещи до постигането на конкретни количествено-измерими резултати) към съответната тематична област на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС).</p>
226.	26.03.2019 г.	<p>Във връзка със:</p> <p>- съдържанието на оторизиращия документ или договора за търговско представителство, издаден от първи доставчик и текста в Условието за кандидатстване (т. 14.1) „в случаите на по-специфична организация на</p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 9, т. 1.</p>



		<p>търговска/дистрибуторска дейност, в резултат на която продуктите на даден производител се предлагат на територията на България чрез официални представители/оторизирани партньори, които нямат право на продажба на краен клиент, е допустимо оторизиращият документ или договора за търговско представителство да е издаден от тези официални представители/оторизирани дистрибутори“</p> <p>и</p> <p>- фактическа ситуация, в която даден производител предоставя права за „едро“ дистрибутиране единствено на собствени търговски подразделения и само те от своя страна могат да оторизират доставчици, които имат право да продават на крайни клиенти, за конкретни географски райони:</p> <p>1) необходимо ли е в оторизиращия документ, издаден от „едрия“ дистрибутор, това обстоятелство, че същият няма право да извършва продажба на крайни клиенти, да бъде изяснено с конкретен текст, или е достатъчен единствено текст, свързан с оторизирането на конкретната даваща оферта за проекта компания, за такива продажби на територията на България?</p> <p>2) в случай че специфичното упоменаване на обстоятелството, касаещо оторизиращата търговска единица, подразделение на производствената, че те „нямат право на продажба на краен клиент“ (и с тази цел оторизират други доставчици по веригата), не е задължително да бъде включено в оторизиращия документ, по какъв начин ще се удостоверява това обстоятелство?</p> <p><i>Ел. поща: neh11@mail.bg</i></p>	
227.	26.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Във връзка с множеството постъпили въпроси, касаещи специфични отношения между МСП, които не са ясно дефинирани нито в ЗМСП, нито в указанията за попълване на Декларацията по чл. 3 и 4 от ЗМСП, нито в други нормативни актове, моля да дадете ясно и точно указание и примери какво ще разбира комисията по договаряне под „решаващо влияние“. Найясно сме, че не може да обхванете всички хипотези, но поне моля да се дадат някакви примери, които да бъдат ориентир на кандидатите, с които да си послужат при изследване на хипотезите за техните конкретни предприятия. Отказът от посочване на указания и примери би навел на мисълта за неравнопоставено третиране на кандидатите в процеса на договаряне.</p>	<p>1. Хипотезите при наличието на които трябва да се изследва свързаност, вкл. случаите на решаващо влияние, са подробно описани в чл. 4, ал. 5 на Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП), а именно:</p> <p><i>1. едното предприятие притежава повече от половината от броя на гласовете в общото събрание на другото предприятие;</i></p> <p><i>2. едното предприятие има право да назначава или освобождава повече от половината от членовете на изпълнителния, управителния или надзорния орган на другото предприятие;</i></p> <p><i>3. едното предприятие има право да упражнява решаващо влияние върху</i></p>



		<p>2. В частност, моля да дадете примери какво би могло да означава решаващо влияние чрез управител на дружества с ограничена отговорност, който като физическо лице или в комбинация с други физически лица не притежава над 50% от дяловете на предприятието кандидат, а притежава над 50% от дяловете и е управител на друго предприятие, изпълняващо дейност на вертикално свързан пазар. Има ли изобщо възможност за решаващо влияние на едното предприятие спрямо другото чрез управителя, при все че управителят на предприятието кандидат не притежава над 50% от гласовете в Общото събрание и изпълнява в дейността си решенията на Общото събрание, които се взимат с мнозинство, като същевременно управителят организира, ръководи и контролира дейността на дружеството, изпълнявайки решенията на Общото събрание. Дайте примери в какво би могло да се изразява решаващото влияние в описания случай, ако директно наличието на решаващо влияние между двете предприятия не е описано в дружествените им актове или в други договори или документи.</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: П. Пантелеев Ел. поща: panteleev.p@mail.bg</p>	<p><i>другото предприятие по силата на договор, сключен между тях, или на клауза в неговия устав, учредителен договор или друг учредителен акт;</i></p> <p>4. <i>предприятие, което е акционер, съдружник или член в друго предприятие, контролира самостоятелно повече от половината от броя на гласовете в общото събрание на това предприятие по силата на споразумение с други акционери, съдружници или членове.</i></p> <p>Пример за наличие на доминиращо влияние може да се даде за случаите, когато съгласно договор, сключен между две дружества, едното може да упражнява решаващо влияние върху търговския избор на другото предприятие. Това може да се дължи например на притежание на „златен дял“, което да е видно от вътрешните актове на компанията. Наличие на решаващо влияние е налице и при споразумения за (изключително) представителство и др.</p> <p>2. Случай, при който едно дружество не притежава над 50% от капитала/правата на глас от друго дружество, но е налице решаващо влияние и съответно трябва да се изследва свързаност е налице например, когато едното дружество притежава блокиращо малцинство в другото и за вземането на решения не е достатъчно наличието на обикновено мнозинство.</p>
228.	26.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, бих искал да Ви попитам следното:</p> <p>Тъй като към крайния срок за подаване на документи, а именно 21.05.2019 г., ще има готови данни за дружеството за 2018 г., не следва ли при оценките в методиката да се разглеждат 2018-2016 г.?</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Емил Стоянов Ел. поща: office@celta.bg</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване един от основните критерии за допустимост на кандидатите е същите да имат минимум три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) преди датата на обявяване на процедурата. Именно тези предварително фиксирани три приключени финансови години се взимат предвид при оценката на критериите от раздел I „Икономическа и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта“ на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение И). В тази връзка дори и да има кандидати с приключена 2018 финансова година към датата на кандидатстване, същата няма да бъде взета предвид при оценката по горепосочените критерии, защото посоченото би означавало изменение на предварително зададените критерии за оценка. Същото се отнася и за източника на информацията относно кода на основна икономическа дейност на кандидата с оглед на факта, че в Условието за кандидатстване изрично е указано, че проверката относно кода на основна икономическа дейност на кандидатите ще бъде извършвана въз основа на данни, предоставени от НСИ за 2017 г.</p>

			За повече информация може да се запознаете и с разяснението на УО, дадено на въпрос № 142.
229.	26.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да модернизирам производството си, но не знам дали може за стартираща фирма или за такава, която е стартирала дейност през 2018г.????? или тази програма е само за доказали се фирми в производството с Годишен Финансов Отчет за 5г. назад?????</p> <p>Предварително Ви благодаря!</p> <p><i>Подател: Теодора Кирилова</i> <i>Ел. поща: ted81@abv.bg</i></p>	<p>Едно от основните изисквания за допустимост по настоящата процедура е предприятието кандидат да има минимум три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) преди датата на обявяване на процедурата, като в рамките на този период същото следва да е реализирало определен размер нетни приходи от продажби. За микро предприятия нетните приходи от продажби общо за периода 2015 - 2017 г. следва да са $\geq 210\ 000$ лева, за малки предприятия $\geq 750\ 000$ лева, а за средни предприятия този размер следва да е $\geq 3\ 000\ 000$ лева.</p>
230.	27.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1). Във връзка с текста "Важно" от т.14.1. Условия за допустимост на разходите, а именно: - "В случаите на по-специфична организация на търговска/дистрибуторска дейност, в резултат на която продуктите на даден производител се предлагат на територията на България чрез официални представители/оторизирани дистрибутори/оторизирани партньори, които нямат право на продажба на краен клиент, е допустимо оторизиращият документ или договора за търговско представителство да е издаден от тези официални представители/оторизирани дистрибутори/оторизирани партньори." необходимо ли е предоставянето на документи от производителя, доказващи статута на оторизирания дистрибутор като такъв или е достатъчно единствено предоставянето на оторизационното писмо от дистрибутора към първия доставчик?</p> <p>2). В случай че първият доставчик може да продава на крайни клиенти, но не разполага с изричен оторизационен документ, а статутът му на оторизиран вносител за страната е виден от сайта на производителя - допустимо ли е единствено позоваване (цитиране на адреса и представяне на screenshot) на сайта на производителя и предоставяне на декларация от първия доставчик, че е официален вносител на производителя?</p> <p><i>Подател: Иконом Икономов</i> <i>Ел. поща: econo@abv.bg</i></p>	<p>1. Моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 9, т. 1.</p> <p>2. В допълнение към декларирането на обстоятелствата при подаване на проектното предложение, че представят оферти само от производител или първи доставчик (в рамките на Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение), в Условията за кандидатстване е пояснено, че кандидатите следва да представят и Декларация от производител/<u>оторизиращ документ, издаден от производителя на първия доставчик /договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</u></p> <p>Формата за представяне на тези документи е посочена в т. 24 от Условията за кандидатстване като е пояснено, че тези документи трябва да бъдат подписани от лице с представителна власт по отношение на производителя и/или първия доставчик в зависимост от спецификата на документа като осигуряването на съответствие с това изискване е отговорност на кандидата.</p> <p>В случаите на оферта от първи доставчик приложимият документ е оторизиращ документ, издаден от производителя на първия доставчик или договор за търговско представителство между производител и първи доставчик.</p> <p>В тази връзка посоченото в запитването Ви - цитиране на адрес и представяне на screenshot от интернет страници не отговаря нито на типа документ, който е приложим, нито на начина на представянето му.</p>



231.	27.03.2019 г.	<p>Във връзка с обявената процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ имам следния въпрос относно попълването на Приложение Г: Декларация за държавни/минимални помощи:</p> <p>В случай, че предприятието кандидатства за безвъзмездна финансова помощ в режим „регионална инвестиционна помощ“ то би следвало да попълни приложение 1 на Приложение Г. Тъй като предприятието има изпълнен проект по процедура BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ и в рамките на проекта е получило помощ за разширяване капацитета на съществуващ стопански обект, то следва ли да попълва Таблица 2, или информацията за изпълнения проект трябва да бъде отразена единствено в Таблица 1?</p> <p><i>Подател: Петя Петкова Ел. поща: infinandbeyo@gmail.com</i></p>	<p>Моля, запознайте се разяснението на УО, дадено на въпрос № 144, т. 2.</p>
232.	27.03.2019 г.	<p>Въпрос по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“</p> <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с критерия за допустимост кандидатите: <i>„Да са реализирали нетни приходи от продажби общо за последните три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва:“</i></p> <p><i>Микро предприятие ≥ 210 000 лева Малко предприятие ≥ 750 000 лева Средно предприятие ≥ 3 000 000 лева</i></p> <p>Молим за разяснение по следния казус, който не е дефиниран в насоките за кандидатстване:</p> <p>Компанията ни е кандидат, който към 2017 г. и 2018 е микро предприятие (по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014) и изпълнява изискванията за оборот на микро предприятие за посочените години - 2015, 2016 и 2017 г. От 2019 г. е малко предприятие, но предвид изрично посочените три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.), няма възможност да включи нетни приходи от продажби за 2018 г., годината в която фирмата се е развила и е станала малко предприятие и не покрива нужния оборот от ≥ 750 000 лева.</p> <p>Въпросът ни е как ще се прилага изискването за нетни приходи от продажби, по отношение на категорията предприятие? Дали ще се вземе предвид</p>	<p>Едно от изискванията за допустимост към кандидатите по процедурата е да са реализирали определен размер нетни приходи от продажби общо за последните три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.). Този размер е различен за различните категории предприятия и е посочен в т.11.1. от Условието за кандидатстване.</p> <p>Допълнително категорията на предприятието за целите на извършване на оценка на проектните предложения се определя въз основа на информацията, представена от страна на кандидата в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д).</p> <p>Следва да имате предвид, че категорията на едно предприятие се променя на базата на две последователни финансови години с данни за категория различна от предишната. За повече информация, моля, вижте Указанията за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, които са част от пакета документи за кандидатстване.</p> <p>В тази връзка при условие, че към момента на кандидатстване предприятието е микро предприятие (съгласно информацията, предоставена в запитването Ви, където е посочено, че 2017 г. и 2018 г. Вашето предприятие е микро), за да бъде допустим кандидат от гледна точка на горепосоченото изискване същото следва да е реализирало нетни приходи от продажби общо за последните три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) ≥ 210 000</p>



		<p>категорията на предприятието към момента за който се изискват нетни приходи от продажби или ще се вземете предвид категорията към 2019 г, но оборота от периода, когато фирмата е микро предприятие 2015, 2016 и 2017 г.? Последното считаме за дискриминационно. С уважение:</p> <p><i>Подател: Зорница Господинова</i> <i>Ел. поща: ekotek_project@abv.bg</i></p>	лева.
233.	28.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>По процедурата Подобряване на производствения капацитет имам следния въпрос:</p> <p>Ако мажоритарния собственик на капитала на кандидатът е 100% собственик на друго юридическо лице, което функционира на същия пазар, но то е само са регистрирано, като никога не е имало дейност или втора хипотеза, имало е дейност, но през последните 2 години няма дейност, то тогава в декларацията за МСП, свързано или независимо предприятие се отбелязва, при положение, че няма друга свързаност.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Борислава Иванова</i> <i>Ел. поща: bkircheva@yahoo.com</i></p>	<p>Съгласно Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП) предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари.</p> <p>Доколкото визирания мажоритарен собственик е физическо лице, то въз основа на данните, налични в запитването, не може да се направи изводът, че е налице изпълнение на някоя от хипотезите на чл. 4, ал. 5 от ЗМСП. По конкретно двете предприятия не извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари, тъй като едното от тях не осъществява никаква дейност от самото му регистриране и съответно в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП следва кандидатът да отбележи, че е независимо предприятие.</p> <p>Следва да се има предвид, че при преценката за свързаност се отчитат данни за всяка финансова година, предхождаща последната финансова година, докато се стигне до две поредни финансови години, чиито параметри потвърждават статуса на предприятието. В този смисъл е възможно обстоятелствата на свързаност и съответно данните от предходен период (примерно 2015, 2016 г.) да се вземат предвид при определянето на категорията на предприятието. Например, когато през 2017 г. предприятието е микро, а през 2018 г. е малко, тогава ще е необходимо кандидатът да попълни данни за 2016г. за другото предприятие в приложение Справка за обобщените параметри на предприятието с оглед правилната преценка налице ли са две последователни години в категория микро.</p> <p>От друга страна, в случай, че посоченият в запитването мажоритарен собственик е юридическо лице, тогава двете предприятия са свързани на основание чл. 4, ал. 8 от ЗМСП и това обстоятелство следва да бъде отбелязано</p>



			в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП (Приложение Д1).
234.	28.03.2019 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с определяне на статута на МСП, имаме следния казус:</p> <p>Фирмата ни досега е била средно предприятие. За предходните 2 години (2016 и 2017), данните ни са, както следва:</p> <p>2016 г:</p> <ul style="list-style-type: none"> - персонал 150 човека - обороти 63 млн..лв. - активи 71 млн..лв. <p>2017 г:</p> <ul style="list-style-type: none"> - персонал 170 човека - обороти 65 млн.лв. - активи 73млн.лв. <p>За 2018 г. (последна приключена, която ще декларираме в Прил.Д) , данните ни са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - персонал 195 човека - оборот 91 млн.лв. - активи 93 млн. лв. <p>Съгласно таблицата за определяне на статута за МСП в Декларацията по чл. 3 и чл. 4, сумата на активите надхвърля максималните допустими за средно предприятие.</p> <p>Въпросите ни са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как се изчислява статута на предприятието при положение, че 2 от 3 критерии са за средно, а само 1 е за голямо? ЗМСП изрично определя, че статута се изчислява като се взема предвид персонал И оборот И/ИЛИ активи. Т.е. трябва да има изпълнение поне на 2 критерия, за да може едно предприятие да се определи към някоя категория или неизпълнението само на един от трите автоматично прехвърля предприятието в горна категория? 2. Може ли да считаме, че статута на фирмата ни за 2018 г все още е средно предприятие, тъй като нямаме две последователни години в категория голямо? 3. В случай, че ДБФП се сключват през 2020 г, и имаме приключена 2019 г., как ще се определи статута на фирмата ни при положение, че в две последователни години (2018 и 2019), активите надхвърлят 84 млн. лв, но 	<p>1. и 2. Критериите за определяне на вида предприятие са два: средносписъчен брой на персонала и финансов критерий (т.е. годишен оборот и/или стойност на активите). Необходимо е предприятието да отговаря едновременно и на двата критерия, за да може да се ползва със статута на МСП. От своя страна, финансовият критерий съдържа два алтернативни подкритерия: годишен оборот и стойност на активите. Достатъчно е поне единият от двата финансови подкритерия да бъде изпълнен заедно с критерия за средносписъчен брой на персонала, за да може предприятието да бъде квалифицирано като МСП.</p> <p>С оглед изложеното и на база представената в запитването информация, разглеждаща предприятие с годишен оборот под 97,5 млн. лв. и персонал под 250 човека, предприятието е средно.</p> <p>Следва да имате предвид, че категорията на едно предприятие се променя на базата на две последователни финансови години с данни за категория различна от предишната.</p>



		<p>персонала и оборотите са съответно под 249 и 97 млн.лв.?</p> <p><i>Подател: М. Александрова</i> <i>Ел. поща: alexandrova.m@yahoo.com</i></p>	
235.	28.03.2019 г.	<p>Във връзка с обявената процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ имам въпрос относно попълването на Приложение Д: Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и по-конкретно с определянето на статуса на предприятието-кандидат:</p> <p>В случай, че е налице свързаност (чрез физически лица) на предприятието-кандидат с две други предприятия, които са вписани в ТР, но които не извършват дейност и имат подадени декларации в НАП за спряна дейност от съответно 2000г. и 2008г., следва ли предприятието-кандидат да бъде категоризирано като „свързано предприятие“ или е редно да бъде посочено, че то е „независимо“, каквото е в действителност.</p> <p><i>Подател: Петя Петкова</i> <i>Ел. поща: infinandbeyo@gmail.com</i></p>	Моля запознайте се с разяснението на УО на въпрос № 233.