



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 13.03.2017 г.			
66.	26.02.2017	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване на процедурата за „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, "... в случай на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ и когато разходите за инвестиции в енергийна ефективност могат да бъдат разграничени в общите инвестиционни разходи като отделна инвестиция, в офертата представена от кандидата, разходите за енергийна ефективност следва да бъдат отграничени и остойностени отделно от общите инвестиционни разходи по придобиване на актива. Разходите за инвестиции в енергийна ефективност ще се считат за разграничени в случаите, когато в рамките на съответния актив е налице отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност...“</p> <p>Моля Ви за повече разяснения в тази насока, тъй като при обосновката на разходите при режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ нещата са доста по-усложнени:</p> <p>1) Когато кандидата е заявил подпомагане за ДМА по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“, бихте ли дали пример какво би трябвало да съдържа/как да изглежда оферта, в която разхода за енергийна ефективност е разграничим? Например при представяне на оферта за закупуване на транспортно средство за превоз на товари, която е на стойност 200 000 евро, освен описание на техническите параметри, следва да е описан отделно и видимо даден компонент (двигател?), който е пряко свързан с повишаване на енергийната ефективност, например на стойност 50 000 евро?</p> <p>2) Тъй като е посочено, че по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“, допустимите за финансиране</p>	<p>1) Когато кандидатът е заявил за подпомагане по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ ДМА, по отношение на който са налице разграничими разходи (съгласно чл. 38, пар. 3, а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014), то офертата която трябва да предостави кандидатът към проектното предложение следва да съдържа следната информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обща стойност на ДМА; - цена за всеки компонент/елемент/съставна част/физически разграничима единица в рамките на актива, който е описан в т. 5.1.5 на Енергийния одит; - минимални технически и/или функционални характеристики за всеки един такъв компонент/елемент/съставна част/физически разграничима единица съгласно посоченото в табл. 6.5. на енергийния одит. <p>Пример за подобна конкретна инвестиция, която кандидатът планира да придобие във връзка с изпълнението на мярка, която ще бъде извършена при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 е придобиване на котел (ДМА). Котелът по своята същност не е пряко свързан с постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност, докато горелката на котела представлява физическа разграничима единица в рамките на котела и има пряко отношение към постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>В тази връзка в енергийния одит в т.5.1.5. следва енергийният одитор да направи ясно и точно описание на тази физически разграничима единица и за горелката да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>разходите включват допълнителните инвестиционни разходи за постигане на по-високо ниво на енергийна ефективност, бихте ли потвърдили следното: от посочените допълнителните инвестиционни разходи за постигане на по-високо ниво на енергийна ефективност, в рамките на настоящата процедура кандидата може да получат до 45%?</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>спестявания.</p> <p>В рамките на офертата следва да е посочена стойността на котела, да е описана горелката и за нея да е дадена отделна цена, както и да са дадени технически и/или функционални характеристики съгласно посоченото в т.6.5. от одита за нея.</p> <p>По отношение на посочения от Вас пример, свързан с придобиване на транспортно средство, считаме за по-подходящо да се прилагат условията на чл. 38, пар. 3, б) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно да се направи сравнение с идентична инвестиция с по-ниски показатели за енергийна ефективност, която е възможно да бъде реализирана без подкрепа по настоящата процедура. Под идентична инвестиция се има предвид технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност). Разликата между разходите за двете инвестиции представлява разходите, свързани с енергийна ефективност и съставлява допустимите разходи.</p> <p>За да удостовери обстоятелството, че би реализирал идентичната инвестиция, в случай че не получи помощ по настоящата процедура, кандидатът следва да приложи към проектното предложение документ, по своя преценка, в потвърждение на това. Примерни документи в тази посока може да са бизнес план, решение на управителното тяло на кандидата, опростен анализ разходи-ползи или други подобни, от които да става ясно, че кандидатът има намерение да инвестира в конкретната инвестиция с по-ниски показатели на енергийна ефективност.</p> <p>Допълнително с оглед преценка допустимостта на транспортното средство във връзка със заложеното в Условията за кандидатстване изискване транспортните средства да са допустими само в случай, че са предназначени за превоз на товари с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата), следва в т. 6.5. от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>Енергийния одит в колона “минимални технически и/или функционални характеристики“, както и в офертата, представена от кандидата да е видна технически допустимата максимална маса на това транспортно средство.</p> <p>2) В случаите, когато избраният режим по елемент А е „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014, интензитетът на безвъзмездната помощ е по-нисък или равен на 45 % от допустимите разходи за съответния актив. В конкретния случай от допустимите разходи за транспортното средство, които би следвало да представляват разликата между стойността на транспортното средство, което кандидатът иска да придобие по процедурата (съгласно дадения от Вас пример) и стойността на транспортното средство от идентичната оферта, кандидатът ще може да получи до 45 % от тази стойност.</p>
67.	27.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси във връзка с процедурата и във връзка с проведения информационен ден в гр. София:</p> <p>1) По време на информационния ден дадохте разяснение, че за да бъдат присъдени точките за Natura, следва предприятието (или частта от него, която е предмет на проекта) да се намира в землището, обхванато от Natura. Това ваше разяснение противоречи на Насоките за кандидатстване, където ясно е посочено следното на стр. 24 (под линия) от критериите за оценка: „Проектът се изпълнява в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата Natura 2000“. Ясно е казано, че се визира землището на населеното място, а не землището, в което се изпълнява проекта. В тази връзка ако проектът се изпълнява в Русе и в гр. Русе има Natura, то следва да бъдат присъдени точките на кандидата, независимо от това дали неговото землище попада в Natura или не. Моля да дадете окончателен отговор по въпроса, тъй като казаното от вас по време на информационния ден до голяма степен изменя насоките за кандидатстване.</p> <p>2) По време на информационния ден казахте, че е допустимо изграждането на инсталация за производство на енергия за собствени нужди, която не е от</p>	<p>1) Допълнителен брой точки по IV, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка се присъждат на кандидати, ако мястото на изпълнение на проекта е в населено място, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежата Natura 2000. Действително, ако проектът ще се реализира в Русе, кандидатът следва да получи 2 точки, тъй като землището на Русе попада частично в защитена зона "Ломовете".</p> <p>За да спазено изискването на критерия обаче следва всички разходи за дълготрайни активи, заявени по проекта, да се реализират около и в териториите от мрежата Natura 2000. Ако кандидатът е заявил и друго място на изпълнение на проекта, което не попада около и в териториите от мрежата Natura 2000, критерият няма да се счита за изпълнен.</p> <p>2) В цитирания от Вас отговор се касае за кандидат, който осъществява дейност в сектор D "Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива" като същият иска да заяви инвестиция, свързана с <u>производство на електрическа енергия с цел продажба</u>, а не за собствено потребление.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ВИ ако се кандидатства по режима по чл. 38. В същото време в отговор на въпрос № 34 сте посочили следното: Предвид характера на предвидените като допустими в рамките на Инвестиционен приоритет 3.1. „Енергийна технологии и енергийна ефективност“ от ОПИК дейности/мерки, които следва да водят до доказани спестявания при крайното потребление на енергия, вкл. и по настоящата процедура, увеличаването на количеството произведена енергия не представлява мярка за енергийна ефективност, която следва да бъде подкрепяна от ОПИК. Предвид изложеното, финансирането на дейности, свързани с производството на енергия е недопустимо по настоящата процедура. Бихте ли отговорили окончателно и по-конкретно на този въпрос?</p> <p>3) Може ли системата за енергиен мониторинг да бъде отнесена към ДНА в бюджета на проектното предложение, въпреки че включва хардуерна и софтуерна част. Към кое бюджетно перо е най-правилно да бъде отнесена?</p> <p>Ако софтуерната част от системата за мониторинг на енергопотреблението се предоставя под формата на абонамент и няма как да бъде включена като ДНА към цялата система, възможно ли е да е част от системата и ако не, може ли да кандидатстваме единствено за хардуерната част, а софтуерната, която е символична сума на месец, да поемем сами и по какъв начин това следва да бъде отразено в проекта?</p> <p>4) Искаме да заменим отопление, което до този момент е било с котел, с отопление, което включва оползотворяване на отпадна топлина. Количеството топлина, което се доставя и в двата случая, е едно и също, но в случая с котела входното количество енергия е по-голямо, тъй като котелът има собствена ефективност. В случая с котела ще изразходваме 100 единици енергия за получаване на 80 единици топлина, а в случая с отпадната енергия – изразходваме 80 единици енергия за получаване на 80 единици топлина, което представлява спестяване. Как следва да бъде отразен този случай в енергийния одит?</p> <p>Моля за разяснение по конкретен казус: към момента в някои помещения в сградата не се поддържа нормативна температура, поради високите разходи</p>	<p>Инвестиции, свързани с производство на енергия за собствено потребление са допустими по настоящата процедура, в случай че същите са препоръчани като енергийно-ефективна мярка в обследването.</p> <p>Следва да имате предвид, че инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление, не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“. Допълнително в случай, че тази инвестиция е свързана с въвеждане на възобновяеми източници (ВИ), същата не е допустима за финансиране по елемент А.</p> <p>3) Разходите за автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението следва да отговарят на изискването да представляват ДНА (съгласно определението дадено в Приложение X) като към тях може да има ДМА (машина, съоръжение или оборудване) и спомагателни материали, необходими за окомплектоването на тази система като работеща. Спомагателните материали не следва да представляват ДМА и да не водят до повишаване стойността на актива, към който се отнасят.</p> <p>В проектното предложение следва разходите за хардуер да бъдат включени в раздел I “Разходи за материални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване, а софтуерът следва да е ДНА и да бъде включен в раздел II “Разходи за нематериални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване. В случай на заявени материали, същите следва да се посочат в раздел IV “Разходи за материали“.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че с оглед на обстоятелството, че автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението може да се състои от два вида активи (ДНА като задължителен елемент и ДМА като опционален), тези активи следва да са описани на отделни редове в т.6.5.на енергийния одит и за всеки един от тях поотделно следва да бъдат посочени минимални технически и/или функционални характеристики.</p> <p>Офертата, приложена към проектното предложение следва да съдържа</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>за енергия. Мярката за оползотворяването на отпадна топлина ще позволи поддържането на нормативни температури в помещенията. Предвид горното предполагаме, че нормализирането на разхода за отопление преди мярката, е допустимо. Това означава ли, че в таблица 6.1. от образеца за енергийното обследване можем в колона 3 да запишем реални разход за отопление (актуално състояние), в колона 6 да запишем нормализираното потребление за отопление, а в колона 11 количеството оползотворена енергия за отопление?</p> <p>Благодаря Ви предварително за информацията!</p> <p><i>Подател: Ц. Величкова</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p>техническите и/или функционални характеристики на ДНА и ДМА съгласно посоченото в т.6.5. от одита и да бъдат остойностени поотделно</p> <p>В конкретния описан от Вас случай, при положение, че автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението се състои както от софтуерна, така и от хардуерна част, не е допустимо разходите за нея да бъдат отнесени само в раздел "Разходи за нематериални активи" на т. 5 "Бюджет" от Формуляра за кандидатстване, а трябва да следват описания по-горе начин на представяне на активите както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване и в офертата към него.</p> <p>Допълнително, за да бъдат сметени за допустими разходите, свързани с придобиването на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, то следва да е видно, че те представляват част от интегрирана електронна система и в този смисъл <u>не е допустимо залагане на разходи само по раздел "Разходи за материални активи" или раздел „Разходи за материали“.</u></p> <p>4) Подробни указания за подобни случаи са представени на стр. 11 от образеца на доклад от енергиен одит (Приложение Б).</p> <p>За мерки, предвиждащи оползотворяване на отпадна енергия, количеството на оползотворената отпадна енергия (kWh/год.) представлява енергийното спестяване за мярката и се вписва в колона 11 на Табл. 6.1. В колона 3 за Ein се вписва потреблението на оборудването/системата, в която тази енергия ще бъде използвана (в случая – потреблението на енергия в системата за отопление). Еехр за мярката се получава като разлика между двете стойности.</p>
68.	27.02.2017	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Дружество осъществяващо дейност в КИД-2008 42.11 "Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти", желае да закупи техника свързана с преработка и превоз на скална маса - багери и камиони. Закупеното оборудване е необходимо за изпълнение на първият етап от</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че в т. 11.1. от Условието за кандидатстване по отношение допустимостта на кандидати от сектор F "Строителство" изрично е посочено, че недопустими за финансиране с „регионална инвестиционна помощ“ са кандидати с дейност, за която кандидатстват, отнасяща се до инфраструктурата, свързана със сектор</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>технологичния процес на кандидата - добив и превоз на добитата скална маса от кариерата до трошачна машина. Предното не е пряко свързано с инфраструктурата, свързана със сектор транспорт, поради което въпросът ни е дали е допустимо да кандидатстваме по режим "Регионална инвестиционна помощ"?</p> <p>Благодаря Ви за вниманието.</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>транспорт. На база посоченото кандидат, осъществяващ икономическа дейност с код 42.11 "Строителство на автомагистрали, пътища и самолетни писти" и заявяващ подкрепа за нея по процедурата ще се счита за недопустим по режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно горепосоченото изискване.</p>
69.	27.02.2017	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Пиша Ви във връзка със следния въпрос, който имам относно процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>Дружество осъществяващо дейност в КИД-2008 23.99 "Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде", желае да закупи техника свързана с преработка и превоз на скална маса - багери и камиони. Закупеното оборудване е необходимо за добив и превоз на добитата скална маса от кариерата до трошачна машина. Предното не е пряко свързано с инфраструктурата, свързана със сектор транспорт, поради което въпросът ни е дали е допустимо да кандидатстваме по режим "Регионална инвестиционна помощ"?</p> <p>Благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Н. Балтов</i> <i>Ел. поща: Baltov@gpcbg.com</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. За да прецени дали попада в посоченото ограничение кандидатът следва да определи дали дейността, за която кандидатства се отнася до сектор транспорт или <u>има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.</u></p> <p>В случай че <u>инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности</u>, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, същата не би следвало да се счита за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>На база посоченото следва както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване да е описан ясно и подробно производствения процес на кандидата, за да може да бъде преценено доколко дейността, за която той заявява подкрепа има отношение към последващите етапи, които са пряко</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>свързани с изграждането на транспортната инфраструктура.</p> <p>В случай, че транспортираната скална маса ще бъде използвана/влагана от страна на кандидата в изграждането на транспортна инфраструктура, кандидатът няма да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
70.	28.02.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам следните въпроси по схема BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, свързани с изискването за съответствие между посочените в табл. 6.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики на активите с техническите и/или функционални характеристики на активите в офертите.</p> <p>Моля да поясните какво ще се приема за съответствие на техническите и/или функционални характеристики на активите по оферти с посочените в табл. 6.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики, и дали е правилна логиката, че в т.6.5 от доклада следва да се зложат минимални характеристики, като е допустимо и приемливо характеристиките по оферти да не са непременно аналогични, а да са по-добри (с изключение на характеристика като „инсталирана/работна/консумирана мощност“, която пряко резултира върху интензитета на енергийно потребление)?</p> <p>За по-добро илюстриране на въпроса, по-долу са изброени 3 подвъпроса с условни примери, на които също моля да отговорите конкретно с оглед постигане на пълна яснота по темата:</p> <p>1. Пример 1: в табл.6.5 от Енергийния одит е посочена следната минимална техническа характеристика на актив: „Производителност 1000 бр./час“ В офертата фигурира техническа характеристика на актива „Производителност 1200 бр./час“ При условие, че мощността на актива е еднаква в т.6.5 от доклада и в офертата, ще се приеме ли, че характеристиката „производителност“ по офертата съответства на тази в доклада, при положение, че същата е</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да се гарантира, че с предвидените за закупуване активи се осигурява постигане на препоръчаните в енергийния одит енергийни спестявания офертата и/или извлечението от каталога на производители/ доставчици/строители и/или проучването в интернет следва да отговаря на минималните технически и/или функционални характеристики, приложими за съответния актив, съгласно посоченото в табл. 6.5. от образеца на Енергийен одит (Приложение Б).</p> <p>Допълнително в т. 14.1. от Условието за кандидатстване е посочено следното: “Заложените разходи в Бюджета следва да съответстват на пазарни цени. Същото важи и за размера на инвестициите, посочени за всяка една мярка на енергийния одит. В тази връзка следва офертите, използвани от страна на енергийния одитор за определяне размера на инвестициите, посочени в енергийния одит, да съответстват като цени и параметри на тези, приложени от страна на кандидата към проектното предложение. “</p> <p>На база така зададените изисквания в Условието за кандидатстване и по-специално във връзка с поставеното изискване кандидатът и енергийният одитор да използват оферти с едни и същи параметри и стойност на активите, не би следвало да има разминаване между техническите и функционалните характеристики на активите в офертите към проектното предложение и тези, зададени в т. 6.5. от енергийния одит.</p> <p>В случай че в офертата, приложена към проектното предложение е налице разминаване с техническите и/или функционални характеристики, посочени в т.6.5. от енергийния одит и след допълнителното ѝ изискване от страна на Оценителната комисия същата не е представена или е представена, но с</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>по-висока от посочената именно за минимална, характеристика в доклада ?</p> <p>2. Пример 2: в табл.6.5 от Енергийния одит е посочена следната минимална техническа характеристика на актив: „Производителност 1000 бр./час“ В офертата фигурира техническа характеристика на актива „Производителност 2000 бр./час“ При условие, че мощността на актива е еднаква в т.6.5 от доклада и в офертата, ще се приеме ли, че характеристиката „производителност“ по офертата съответства на тази в доклада, при положение, че същата е по-висока от посочената именно за минимална, характеристика в доклада ?</p> <p>3. Пример 3: в табл.6.5 от Енергийния одит е посочена следната минимална техническа характеристика на актив: „Производителност 1000 бр./час“ В офертата фигурира техническа характеристика на актива „Производителност 3000 бр./час“ При условие, че мощността на актива е еднаква в т.6.5 от доклада и в офертата, ще се приеме ли, че характеристиката „производителност“ по офертата съответства на тази в доклада, при положение, че същата е по-висока от посочената именно за минимална, характеристика в доклада ?</p> <p>Предварително благодаря за изчерпателния отговор!</p> <p><i>Подател: П.Стефанова</i> <i>Ел. поща: polistefanova@gmail.com</i></p>	<p>характеристики, които отново не съответстват на тези, заложи в т.6.5. от енергийния одит, Оценителната комисия служебно коригира/премахва съответния разход от бюджета на проекта.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че в т. 6.5. от енергийния одит се описват само минималните технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания с мерките. В тази връзка офертите, приложени към формуляра за кандидатстване могат да съдържат и други характеристики в допълнение към тези, посочени в т.6.5. на енергийния одит.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че офертите, които кандидатът прилага към проектното предложение служат единствено за оценка на реалистичността на заложените в бюджета на проектното предложение (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) разходи за съответните активи, за потвърждаване на това, че предложената цена на инвестицията, заложи в одита е дадена за същия актив, както и за оценка на допустимостта на съответния актив/проект (в случай на помощ по чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) №651/2014).</p> <p>С оглед на това, че енергийният одит става част от административния договор за безвъзмездна финансова помощ посоченото по-горе не означава, че на етап изпълнение кандидатът няма да може да сключи договор с изпълнител за активи с по-добри технически и /или функционални характеристики спрямо тези, заложи в одита.</p> <p>Под по-добри характеристики се има предвид характеристики, които постигат и надхвърлят минималните изисквания. Характеристики, които не отговарят на тези, заложи в т.6.5. от одита и биха довели до по-голямо количество консумирана енергия/съответно до по-ниски показатели на енергийна ефективност, няма да бъдат приемани за съответстващи на минималните технически и/или функционални характеристики, зададени в одита.</p> <p>Характеристики, които са зададени като обхват (например от - до) или като граница (минимум или максимум) и при наличие в офертата на етап</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.002 „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В ГОЛЕМИ
ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			кандидатстване на характеристики, които не са в рамките на този обхват или надхвърлят съответната граница (при зададем максимум)/са под тази граница (при зададен минимум) няма да се считат за съответстващи на зададените в одита минимални технически и/или функционални характеристики.