

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 1/36</p>
	<p>Одобен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: април 2016 г.</p> <p>Версия: август 2016 г.</p>

<p>Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на Условия за кандидатстване, Условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“</p>				
№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ОПИК
1.	<p>Кремена Чиликова</p> <p>kremena.chilikova@gmail.com</p>	30.08.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Във връзка с общественото обсъждане на документация по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, бих искала да отправя следното предложение към списъка на допустимите кандидати да се включат:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общински и държани търговски дружества; - индустриални и логистични паркове. <p>С уважение, Кремена Чиликова</p>	<p>Предложението не се приема</p> <p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са обединения - клъстери, като формата на сдружаване е по преценка на кандидатите. Клъстерите могат да бъдат регистрирани като сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или да бъдат юридически лица, регистрирани по Търговския закон или да са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Освен това, клъстерите могат да включват в състава си организациите, посочени в т. 3), букви а) до и) от т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условията за кандидатстване.</p> <p>В случай че посочените в предложението Ви организации отговарят на тези изисквания,</p>

				<p>както и на останалите условия и критерии по процедурата, те биха могли да участват в процедурата или като самостоятелен кандидат или като част от обединението-кандидат.</p> <p>Следва да имате предвид, че по процедурата са допустими само кандидати - клъстери, които отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>
2.	<p>Теодора Александрова -Лечева</p> <p>theodora.lecheva@gmail.com</p>	30.08.2016 г.	<p>Относно: Условия за кандидатстване по процедура „Развитие на клъстери в България“</p> <p>Уважаема Госпожо/ Господине,</p> <p>Представител съм на новоформиращ се клъстер в областта на храните и биотехнологиите в Пловдив.</p> <p>Съгласно ИСИС, Южен централен район се специализира именно в тази насока. Нашата цел е стимулиране на иновациите и обучението в бранша. Клъстерът не се занимава с производство на храни или преработка на месо, мляко или зеленчуци, но наши членове попадат в сектор С – код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти“ и код 11 „Производство на напитки“.</p> <p>Моля да изясните следния въпрос –</p> <p>Съгласно т. 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от условията за кандидатстване изрично са изключени точно предприятия, чиято икономическа дейност е в сектор С.</p> <p>Как ще се защити изискването по т.11.2 Критерии за допустимост на кандидатите, без да попада в противоречие с т.15 Допустими целеви групи по ИСИС и т.17 Хоризонтални политики /частта – устойчиво развитие – опазване на околната среда, повишаване на ресурсната ефективност и смекчаване на последиците от изменение на климата и приспособяване към</p>	<p>Предложението се приема частично</p> <p>Демаркацията между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 (ПРСР) е с цел избягване на припокриването на интервенциите между двете програми и е основополагащ принцип при предоставяне на финансиране от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Посоченото в т. 11.2, 2) от Условията за кандидатстване разграничаване на допустимите кандидати по двете програми е приложимо по всички процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, които се обявяват по ОПИК.</p> <p>Съответствието с Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) не е критерий за допустимост по процедурата, а част от условията за приоритизиране на проекти. Съответствието с ИСИС не изключва спазването на останалите изисквания и критерии по процедурата. В този смисъл, проектите, реализирани в дадена приоритетна тематична област на ИСИС за съответния район, следва да са съобразени с критериите за недопустимост на кандидатите (т. 11.2 от Условията за</p>

			<p>тях/.</p> <p>Нашето предложение е –</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да отпадне изключването на предприятията с КИД 10 „Производство на хранителни продукти“ и код 11 „Производство на напитки“ от процедурата като недопустими, или - Да се направи изрично уточнение за предприятията и дейностите по прилагане на Иновационната стратегия за интелигентна специализация. <p>С уважение,</p> <p>Теодора Александрова-Лечева</p>	<p>кандидатстване) и по-специално демаркацията с ПРСР и ограниченията за предприятията от секторите на рибарството и аквакултурите, първичното производство на селскостопански продукти, преработката и търговията със селскостопански продукти.</p> <p>В Условието за кандидатстване е включено съответното пояснение.</p>
3.	<p>Диана Пенева</p> <p>proekti.grantove@gmail.com</p>	30.08.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>На 11 септември ли ще откриете процедурата Регистрираме в момента клъстер като обединение по Закона за задълженията и договорите. Ще признаете ли регистриран клъстер с временен идентификационен код, от регистър Булстат, който се издава преди официалния Булстат?</p> <p>Поздрави</p> <p>Диана Пенева</p>	<p>Публикуваната за обществено обсъждане документация представлява проект на условията за кандидатстване и условията за изпълнение по процедурата. След приключване на общественото обсъждане и отразяване на приложимите предложения и препоръки, утвърдените документи ще бъдат официално публикувани на интернет страницата на Управляващия орган (www.opcompetitiveness.bg/www.opic.bg) и в ИСУН 2020.</p>
4.	<p>Георги Стоев</p> <p>stoeff@iwatchbulgaria.com</p>	31.08.2016 г.	<p>Относно: обществено обсъждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“, Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.</p> <p>Във връзка с условието, споменато на стр. 22 от документа „Условия за кандидатстване“:</p> <p>ВАЖНО: За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да са създадени, регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като обединения преди датата на обявяване на процедурата.</p> <p>Препоръчваме това условие да бъде променено, така че процедурата да стимулира създаването на нови клъстерни</p>	<p>Предложението не се приема</p> <p>Настоящата процедура е част от Индикативната годишна работна програма за 2016 г., която е одобрена и публикувана в края на миналата година. Документацията по процедурата беше публикувана за обществено обсъждане на 25.08.2016 г., като Управляващият орган удължи срока за неговото провеждане, за да могат потенциалните кандидати да се запознаят подробно с условията за кандидатстване и условията за изпълнение по процедурата. След приключване на общественото обсъждане и отразяване на приложимите предложения и препоръки, утвърдените</p>

			<p>обединения.</p> <p>Това би означавало промяна на условието за време на регистрация от "преди датата на обявяване на процедурата" на "преди датата на подаване на проектното предложение от страна на кандидата".</p> <p>С уважение, Георги Стоев</p>	<p>документи ще бъдат официално публикувани на интернет страницата на Управляващия орган (www.opcompetitiveness.bg/www.opic.bg) и в ИСУН 2020.</p> <p>В допълнение, въпреки че по процедурата е допустимо създаването на нови клъстери (при спазване на посоченото в запитването изискване), фокусът на подкрепата е върху развитието на вече съществуващи такива.</p>
5.	<p>Бойко Милев</p> <p>info@aspaeng.com</p>	01.09.2016 г.	<p>Уважаеми г-жа Директор,</p> <p>Във връзка с процедурата по обществено обсъждане на програмата за Развитие на клъстери в България, бихме искали да изразим нашето категорично възражение срещу рестриктивното ограничение за новосъздадени клъстери, които към момента на откриване на процедурата трябва да бъдат вече създадени, което предполага че те не са ново-създадени тълкувано юридически:</p> <p>"За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да са създадени, регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като обединения преди датата на обявяване на процедурата"</p> <p>В допълнение ограничението е чисто рестриктивно, което на практика няма да допусне до участие клъстери, имащи за цел да развият индустриални зони, които са единствената възможност за развитие на регионалните икономики на силно изостаналите, бедни и бедстващи български общини.</p> <p>Оставам на разположение</p> <p>Бойко Милев</p>	<p>Моля, вижте разяснението на УО по т. 4.</p>
6.	<p>Велизар Петров</p> <p>rdaplovdiv@gmail.com</p>	01.09.2016 г.	<p>Уважаеми колеги,</p> <p>Доста неясноти има по отношение новосъздадените клъстери. В Методологията за категоризиране като документи се изискват годишен отчет за дейността на клъстери за последните три приключени финансови години (2013, 2014 и 2015 г.), вкл. финансов отчет, протоколи/решения от заседания на ОС/УС, на</p>	<p>Допустимите категории клъстери по настоящата процедура са три - клъстери в начален етап на развитие, развиващи се клъстери или развити клъстери, т.е. не съществува категория „новосъздадени клъстери“. Оценката с цел категоризиране на клъстера ще се извършва от ИАНМСП на</p>

			<p>които са приети нови членове или изключени стари членове за последните 3 (три) години (2013, 2014 и 2015 г.) и други подобни. Как един новосъздаден клъстер може да представи това? Не следва ли да се обособят документите в трите категории клъстери поотделно?</p> <p>Ако тепърва ще се работи по учредяването на клъстер, дали времето е достатъчно, за да се подаде Заявление за категоризиране към ИАНМСП? Какво пречи да се осъществява категоризирането и по време на подаване на проектни предложения, а не да е приключило преди срока за обява на схемата? Какво се случва, ако ИАНМСП се забави със становищата си? Не става ясно дали трябва новосъздадения клъстер трябва да има отделен КЕП или трябва задължително някой от членовете да бъде упълномощен от останалите да подписва със своя КЕП ...</p> <p>Има и други коментари, но това е на "първо четене" ...</p> <p>С уважение, Велизар Петров</p>	<p>основата на критериите по т. 2 от Приложение Б „Методология за категоризиране на клъстери“, като годината на създаване на клъстера е само един от критериите за оценка. В зависимост от получения брой точки, кандидатите ще бъдат категоризирани в посочените категории клъстери. В този смисъл, оценката е комплексна и се извършва именно с цел диференциране на кандидатите в отделни категории.</p> <p>В допълнение, моля, вижте разяснението на УО по т. 4 и се запознайте обстойно в Приложение Б „Методология за категоризиране на клъстери“, в което са посочени приложимите срокове при процеса на категоризиране и начина на подписване на изискуемите документи.</p>
7.	<p>Яничка Труева</p> <p>y.trueva@cleantech.bg</p>	01.09.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В отговор на публикуваните документи за обществено обсъждане по процедура за подбор на BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“ по Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК, изпращам от името на Фондация "Клинтех България" следните коментари:</p> <p>1. Посочените икономически сектори съгласно КИД 2008 не включват такива, които удовлетворяват приоритизираните сектори по ИСИС, докато в методиката за оценка се дават бонус точки за покриване на областите на стратегическия документ, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мехатроника и чисти технологии; - ИКТ и информатика; - индустрия за здравословен живот и биотехнологии; - нови технологии в креативните и рекреативните индустрии. <p>Като например:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Сектор „чисти технологии“ – няма РЕС, отпадъци, води, енергия и др. ➢ Сектор „мехатроника“ - няма електроника, 	<p>1. Заложените в инвестиционен приоритет 2.2 „Капацитет за растеж на МСП“ на приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ интервенции и мерки (вкл. настоящата процедура) следва да са в съответствие и да допринасят за изпълнението на приоритетите на Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020, приета с Решение № 37 на МС от 23 януари 2014 г. Стратегията извежда на преден план някои сектори и раздели по класификатора на икономическите дейности, подкрепата на които би довела до промяна на секторната структура на българската икономика. Във фокуса на настоящата процедура са именно кандидати от такива приоритетни сектори на икономиката, които генерират висока добавена стойност и притежават експортен потенциал. С ограничения финансов ресурс, с който разполага Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-</p>

автоматизация, автоматика и т.н.
➤ Сектор „биотехнологии“- няма медицинска апаратура.

2. Не е изяснен казусът при участие на 1 голяма фирма в клъстер, това предполага ли попадане на клъстера в обхвата на интезитет на безвъзмездна помощ до 60%.

3. В рамките на Насоките за кандидатстване, в т. 11. Допустими кандидати, 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, на стр. 16, раздел 4) са посочени следните изисквания, които противоречат на тези от подраздели 2) и 3) (стр. 14 и 15), а именно:

„4) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати - клъстери, които отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014;

Кандидатите по настоящата процедура са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че са микро, малко или средно предприятие като попълнят и представят към проектните предложения Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж към Условието за кандидатстване).“

Стр. 14, раздел 2) допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са обединения под формата на:

- клъстери, регистрирани като обединения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел;
- клъстери, създадени като обединения - дружества по смисъла на Глава XV от Закона за задълженията и договорите;
- клъстери - юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.“

Както и стр. 15, поддочка 3) са посочени типа на клъстерите-кандидати, които могат да включват/обединяват следните членове:

- „а) юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство;
- б) юридически лица с нестопанска цел, регистрирани съгласно

2020, се търси максимална ефективност и ефикасност на предлаганата подкрепа, като по този начин се увеличи осезаемия икономически ефект от разходването на този ресурс.

Съответствието с Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) не е критерий за допустимост по процедурата, а част от условията за приоритизиране на проекти – проекти, които се изпълняват в една от приоритетните тематични области на ИСИС за съответния район ще получат допълнителен брой точки при оценката. Съответствието с ИСИС е допълващо и не изключва спазването на останалите изисквания и критерии по процедурата.

2. В т. 10 от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че определянето на категорията на предприятията е в съответствие с разпоредбите на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, които не са в противоречие с определението за МСП съгласно Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014. В същата точка са посочени и интензитетите на помощта в зависимост от съответната категория.

3. За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да отговарят на всички критерии за допустимост съгласно т. 11.1 от Условието за кандидатстване, както и на останалите изисквания и условия по процедурата. Съответствието с даден критерий за допустимост не отменя спазването на останалите – т. 2) се отнася до правната форма на сдружаване, която е по преценка на кандидатите, т. 3) определя какви организации могат да участват в обединението-кандидат (клъстер), а т. 4) поставя изисквания по отношение на категорията на предприятието-кандидат

Закона за юридическите лица с нестопанска цел;
в) професионални училища и професионални гимназии съгласно чл. 26 от Закона за народната просвета;
г) български висши училища;
д) Българска академия на науките и нейни институти и академични специализирани звена;
е) Селкостопанска академия и институти към нея;
ж) експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията ;
з) научни организации по смисъла на параграф 1, т.1. от Допълнителните разпоредби на Закона за насърчаване на научните изследвания ;“
и) Общини и/или Областни администрации.

4. Посочените в Насоките за кандидатстване допустими дейности по компонент 3, не съответстват на тези посочени в Методиката и критериите за оценка, а именно:

Насоки за кандидатстване, стр. 31-32:

„Компонент 3: Развитие на споделени инфраструктура и ноу-хау.

- Придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) за общи клъстерни дейности - оборудване за зали за обучения, тренировъчни центрове, компоненти и инструментариум за изграждане на изпитателни лаборатории, производствени центрове и др.;
- Придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) за общи клъстерни дейности –специализирани програмни продукти, патенти, лицензи, „ноу хау“, търговска марка и др.“

Критерии и методология за оценка на проектни предложения, стр 17, т. 3. Критерии за оценка на допустимостта на проекта :

„Проектът включва подкрепа за дейности по Компонент 3 по режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 и има за свой основен предмет осъществяването на първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:

- създаване на нов стопански обект;
- разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект;
- диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект;
- основна промяна в целия производствения процес на

(клъстер).

4. Посочените в запитването Ви текстове не са еквивалентни/аналогични. Посоченото в Критериите и методологията за оценка изискване (което е описано подробно в т. 13.1, I, 3) от Условието за кандидатстване) се отнася за допустимостта на проектите, а не на дейностите по процедурата и произтича от приложимия режим на държавна помощ по Компонент 3. Допустимите за финансиране дейности са описани подробно в т. 13.1, II от Условието за кандидатстване.

			съществуващ стопански обект.”	
			С уважение, Екипът на Фондация "Клийнтех България"	
8.	Проф. д-р Любомир Спасов hospital.lozenets@abv.bg	02.09.2016 г.	<p>Уважаеми господин Енев, Уважаема госпожо Пенева,</p> <p>След запознаване с документацията на публикувания проект на процедура BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ и въз основа на:</p> <p>1. Целта на процедурата от Условието за кандидатстване: Предоставяне на подкрепа за създаване и развитие на клъстери в България като фактор за повишаване на конкурентоспособността и бизнес развитието на членовете на обединението и клъстерите като цяло.</p> <p>2. Критерии № 5 от т.11 Допустими кандидати от Условието за кандидатстване, където се посочва: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участниците в клъстера, са юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство и които развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност“ и</p> <p>3. Съгласно т. III Приоритизиране на проекта от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения: „Дейностите по проекта се изпълняват в една от областите на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС): мехатроника и чисти технологии; ИКТ и информатика; индустрия за здравословен живот и биотехнологии; нови технологии в креативните и рекреативните индустрии,</p> <p>СЧИТАМЕ, ЧЕ:</p> <p>➤ Критерий № 5 от Критериите за допустимост, който посочва допустимите кодове на икономическа дейност на кандидата и членовете на клъстера, ограничават възможността за развитие на клъстери в една от приоритетните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация - индустрия за здравословен живот и биотехнологии, в частта</p>	<p>Предложението не се приема</p> <p>Моля, вижте разясненията на УО по т. 7.1.</p> <p>В допълнение, промяната на Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020 не е сред правомощията на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК).</p> <p>Следва да имате предвид, че финансиране на иновационни клъстери е предвидена по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, по която подкрепата ще се предоставя за инвестиции, попадащи изключително в областите на Иновационната стратегия за интелигентна специализация.</p>

			<p>й персонализирана медицина, диагностика и индивидуална терапия, опирайки се на Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014 – 2020 г., изготвена през 2013 г. на база данни от 2010, 2011 и 2012 г.;</p> <p>➤ Вземайки предвид и обстоятелството, че персонализираната медицина е сравнително нова за страната ни област в медицината, която се развива с изключително бързи темпове и носи висока добавена стойност на предприятията, както и невъзможността за развитието на малките и средни предприятия в сферата на персонализираната медицина без сдружаване и взаимопомощ чрез участие в клъстери,</p> <p>ПРЕДЛАГАМЕ, към сектора за интензивни на знание науки, да се добавят и кодовете на икономическа дейност: Q 86 Хуманно здравеопазване, в частта: 86.9 Други дейности по хуманно здравеопазване.</p> <p>Надяваме се, че нашето предложение ще бъде взето под внимание от Ваша страна и ще доведе до промяна, където е необходимо в документацията по проекта на процедура „Развитие на клъстери в България“.</p> <p>С уважение, Проф. д-р Любомир Спасов</p>	
9.	<p>Мария Даракова</p> <p>m.darakova@bultranscars.com</p>	07.09.2016 г.	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Обръщам се към Вас от името на клъстер „Бул Транс Карс“ , успешно изпълнил проект в предишния програмен период по ОП „Развитие на конкурентноспособността на Българската икономика 2007 – 2013г.“</p> <p>Във връзка с обявената за обществено обсъждане документация по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“, бихме искали да поставим въпрос, свързан с допустимостта на кандидатите.</p> <p>Кандидати от сектор „Транспорт“, които през миналия програмен период 2007-2014 г. са били допустими и имат изпълнени успешно проекти по Компонент 1 и 2, могат ли в настоящата процедура да кандидатстват по Компонент 3?</p> <p>Допустими дейности по Компонент 3 Компонент 3: Развитие на споделени инфраструктура и ноу-хау.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) за общи клъстерни дейности - оборудване за зали за обучения, 	<p>Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване по процедурата и по-конкретно с т. 11 „Допустими кандидати“ и т. 13 „Дейности, допустими за финансиране“.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че целта на общественото обсъждане на документацията по процедурата е да се дават предложения и коментари от страна на заинтересованите страни по публикуваните документи.</p>

			<p>тренировъчни центрове, компоненти и инструментариум за изграждане на изпитателни лаборатории, производствени центрове и др.;</p> <ul style="list-style-type: none"> · Придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) за общи клъстерни дейности –специализирани програмни продукти, патенти, лицензи, „ноу хау“ <p>С уважение Мария Даракова</p>	
10.	<p>Инфра Сити Консулт ООД</p> <p>office@infracity.bg</p>	07.09.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с обявената на 25.08.2016 г. за обществено обсъждане документация по процедура за подбор на BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“, Управляващият орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, бих желал да задам следния въпрос:</p> <p>1. При наличие на клъстер от 10 фирми, представлява ли несъответствие с критериите за допустимост, фактът, че част от акционерите/съдружниците на 2 или 3 от фирмите - учредителки са едни и същи физически и/или юридически лица?</p> <p>Например: Дружество 1 и дружество 2 са съучредители на даден клъстер, заедно с други 8 несвързани помежду си фирми. Лицето А.А. е акционер в дружество 1 и съдружник в дружество 2, като останалите съдружници/акционери във фирма 1 и дружество 2 не съвпадат.</p> <p>Предварително благодаря за разяснението! С пожелания за успешен ден, Инфра Сити Консулт ООД</p>	Моля, вижте разясненията на УО по т. 9.
11.	<p>Георги Райчевски</p> <p>raichevski@abv.bg</p>		<p>Уважаеми колеги,</p> <p>След като се запознах с обявения за обществено обсъждане проектоматериал за процедурата „Клъстери“ към ПО2 на ОП „ИК“ (МИ) и след като го обсъдих с редица колеги, а и внимателно го осмислих, в мене се оформиха редица съображения, вкл. и някои несъгласия, както и предложения. Би било много полезно да ги обсъдим на поне една съвместна работна среща с представители на ГД „ЕФК“ при МИ, след като приключи общественото обсъждане.</p>	<p>1. УО на ОПИК полага постоянни усилия за подобряване на условията за финансиране на клъстери по оперативната програма.</p> <p>2. Предложението не се приема</p> <p>Посочените дейности/разходи биха били приложими при финансиране на иновационни клъстери, подкрепа за които е предвидена по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на</p>

Важни и по-малко важни въпроси, съображения и предложения:

1. На първо място трябва да се отбележи, че в предложението материал се констатира **съществени подобрения** в сравнение с материалите за тази процедура, провеждана на два пъти в предишния програмен период, а именно:

- разпределение в три групи на потенциалните кандидати с проектни предложения чрез провеждане на категоризация.
- Различни основни изисквания и различни критерии за оценяване на проектите за отделните групи / категории.
- По-ясно и по-конкретно описание на съдържанието на трите компонента от основни дейности в проекта и на допустимите разходи.

2. За новосъздадените (в начален етап) клъстери е предвиден максимален размер на БФП от 391 166 лв., в режим "de minimis" с интензитет 90 % за дейности по Компонент 1 и Компонент 2. А известно ми е от конкретни намерения за регистриране на нови клъстери, че те имат желание и нужда и от ресурс за някои материали, инструменти, възли и др. **за общо ползване** – например, за провеждане на **НИРД** и за изпитвания – към Комп. 2. Тази възможност има смисъл да се обсъди още веднъж!

3. Делът на съфинансирането да бъде ли **различен** за развиващите се и за развитите клъстери при режима "de minimis" – напр. интензитетът на БФП за и за трите групи да бъде 90 % или само за развитите да бъде по-малък – 80 %?

4. Да бъде уточнено изискването, че кандидати могат да бъдат **само** клъстери, които отговарят на условието да са МСП (Декларация – Приложение Ж) – това как да се тълкува? Вероятно общият им персонал да не надвишава 250 души, но това да е сборът на **само** тези техни служители, които са определени / назначени да работят за изпълнението на

ОПИК, подкрепата по която ще се предоставя за инвестиции, попадащи изключително в областите на Иновационната стратегия за интелигентна специализация.

3. Предложението се приема частично

Интензитетът на помощта по режим "de minimis" (приложим по Компонент 1 и Компонент 2) е ревизиран, като максималният интензитет на помощта за всички категории клъстери е 80%.

4. Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати - клъстери, които отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014. В този смисъл, при определяне на категорията на даден кандидат ще се прилагат разпоредбите на чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП.

5. Предложението не се приема

Предвид спецификата на настоящата процедура – цел на процедурата, приложими правила за държавна помощ, допустими кандидати, дейности и разходи, включването на СМР като допустима дейност/разход по Компонент 3 е нецелесъобразно.

6. Предложението не се приема

Максималната продължителност на проектните предложения по настоящата процедура е съобразена със спецификата и сложността на допустимите за финансиране дейности. В този смисъл, по процедурата не се предвижда финансиране на сложни и продължителни дейности като разработване

проекта на клъстера. Иначе клъстерите с 10 или 15 участващи в тях предприятия в повечето от случаите ще надвишат горната численост на общия им персонал!

5. Да бъдат „допустими разходи“ за частични и необходими за изпълнението на проекта **СМР** – до **10 %** от Комп. 3 / инвестициите. Това се налага в някои специфични случаи като: участъци с усилена вентилация или осветление, локално пречистване на отпадни води, специални фундаменти за оборудване, т.нар. „бели стаи“ и др.

6. Като се изхожда от досегашния опит (четирите фази / стъпки – 2 по ФАР и 2 по ОП „РКБИ“, 2007 – 2013 (15 г.), може да се предвиди, че предвиденият срок до **18 м.** за изпълнение на тези проекти ще се окаже в болшинството случаи недостатъчен. Затова предлагам той да бъде **до 24 м.**, а който желае, да изпълни проекта си и за по-кратко време.

7. Необходими са и някои уточнения на модела и процедурата, по които ще се провежда от ИАНМСП категоризацията в трите групи клъстери, тъй като едва след като всеки кандидат знае в коя група е определен, той ще може да изготви своя проект!

8. Нужно е да се укаже как и на кого да бъдат заприходени ДМА / ДНА след края на проекта – например, че това трябва да се съдържа в Устава на клъстера, приет на Общото му събрание, вкл. и при какви условия ще продължи тяхното съвместно използване поне до 5 г. след края на проекта..

9. По-далновидно ще бъде да отпадне / да се промени изискването 50% от разходите да бъдат по Комп. 2 в режим “de minimis”, което ще доведе до нежелателни ограничения!

10. Комп. 1 да бъде допустим и за развитите клъстери, тъй като те вече са доказали своята полезност и за по-нататъшното разширяване на дейностите им също се нуждаят от специализирано управление / апарат за устойчивото им

на иновации, мащабни инвестиции в инфраструктура и др.

Допълнително, максималната продължителност на проектите е съобразена с междинните цели, които трябва да бъдат постигнати по оперативната програма.

7. Предложението се приема

Методологията за категоризиране на клъстери е ревизирана.

8. Предложението се приема

В Условието за кандидатстване по процедурата са включени съответните текстове.

9. Посоченото изискване е по-скоро във връзка с разходите по Компонент 3 и е с цел насърчаването на проекти за развитие на споделени инфраструктура и ноу-хау.

10. Предложението не се приема

Подкрепата по Компонент 1 на процедурата е насочена към изграждане и подкрепа за организационно-административно укрепване на клъстера. Подобна подкрепа е приложима единствено по отношение на клъстери в начален етап на развитие, доколкото останалите две категории клъстери са в по-напреднал етап от своето развитие, имат изградена административна структура и са постигнали определена устойчивост и възможност за самостоятелно финансиране на своята оперативна дейност.

В допълнение, по Компонент 2 на процедурата са включени допустими разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на експерт създаване на сътрудничества и интернационализация.

развитие.

11. Много важно и необходимо е да се обсъди още веднъж възможността за гъвкаво провеждане на процедурата, като се допусне тя да протече в режим на **непрекъснатост** за периода до 30.06.2017 г. (или до 30.09.2017 г.). През този период да има и няколко междинни срока за приемане на пакети от предложения, през които да се обработват и оценяват проектите. През тези междинни периоди е бѐде възможно да се регистрират и новосъздадени клъстери, които да изготвят и подават проектни предложения. Разбира се, за всяка от трите групи това ще може да продължава до **изчерпване** на планирания за тях финансов ресурс.

Ако останат без възможност за финансиране проекти, получили висока оценка (например ≥ 70 % от максималния сбор точки), да се обсъди от УО и КН за тях да се отпусне още допълнителен ресурс!

Особено важно е да се обсъди методиката / критериите за **оценяване** на проектните предложения. Както ви е известно, наскоро бях предложил за всяка от трите групи клъстери **отделни методики**, тъй като те имат съществени / базови различия. В случая за развиващите се и за развитите клъстери е предложена една обща методика, което е доста спорно, но може да се работи с нея!

Как и защо е избрана скала до **75 т.**, а не поне до **85 т.**, както бе за двете последни проиновативни процедури към ПО1? Като отчитам, че по-високия сбор създава по-големи възможности за по-детайлно и по-адекватно определяне на относителната тежест на отделните показатели в общата оценка, позволявам си да предложа в случая за обсъждане следния вариант (в пунктовете, в които са предложени някои конкретни уточнения и промени в точките, те са дадени в **червен** цвят!)

22 (стр.48 – 50) Критерии и методика за оценка на проектните предложения:

11. Предложението не се приема

Настоящата процедура е част от Индикативната годишна работна програма по ОПИК за 2016 г. (ИГРП), която съдържа основните параметри на процедурата и която беше публикувана още в края на 2015 г. В изпълнение на заложеното в ИГРП в края на месец май 2016 г. разработените от УО Методология и критерии за подбор на операции по процедурата бяха представени за информация на Комитета за наблюдение на ОПИК (в който са представени социално-икономическите партньори, вкл. представители на бизнеса). На основата на представения документ бяха разработени Условия за кандидатстване, Условия за изпълнение и документи към тях, които бяха публикувани за обществено обсъждане на 25.08.2016 г., като заинтересованите страни разполагаха с повече от 2 седмици да дадат своите предложения и коментари. След официалното публикуване на процедурата, потенциалните кандидати ще разполагат с достатъчно време за подготовка на проектните си предложения.

Предвид изложеното, УО смята, че не е необходимо разделяне на срока за подаване на проекти на няколко междинни срока.

По отношение на критериите за техническа и финансова оценка на проектни предложения по процедурата, следва да имате предвид, че в окончателния вариант на документацията по процедурата те са ревизирани.

Критерии за кълъстери в <u>начален</u> етап на развитие	
I. Основни характеристики на кълъстера и членовете му	33
1. Брой членове на кълъстера С колко са над 7 и какви са тези партнори?	6
2. Характеристики на фирмите членове на кълъстера, развиващи своята основна икономическа дейност в НСНМСП (в каква степен падат в тази Стратегия?)	16
3. Структура на кълъстера (вид на членовете – допълняемост и управлението му.)	5
4. Достъп до фактори за развитие на кълъстера (научни институти, ВУ, НПО и др., вкл. ИС, иновации).	6
II. Стратегическа идентичност и визия за развитие на кълъстера	30 39
1. Наличие на кълъстерна стратегия, вкл. и с възможности за синергичен ефект чрез нея.)	4 8
2. Пазарна приложимост и жизнеспособност (устойчивост след проекта) на продуктите/услугите на кълъстера и/или на членовете му в резултат на изпълнението на проекта, вкл. експорт.	16 20
3. Визия за развитие на кълъстера (до 3 и до 5 години след края на проекта, вкл. и за възвращаемост на разходите).	6 8
4. Регионално значение на кълъстера (принос за развитие на регионалната икономика и социалните политики)	4 3
III. Приоритизиране на проекти	6 7
1. Тематично приоритизиране (съответствие с ИСИС и НСНМСП)	2 3
2. Регионално приоритизиране (за СЗР и в Родопите).	4
IV. Реалистичност на разходите и плана за действие	6

по проекта	
1. Реалистичност на разходите по проекта	4
2. Реалистичност на плана за действие по проекта	2
Общ брой очки	75 85

Някои кратки коментарии към този раздел:

За клъстери в начален етап

За раздел I са предвидени общо до 33 т., като за новосъздадени клъстери сумата е прекалено голяма, тъй като клъстерът като такъв още не е показал своите предимства. Поради това с цел да се балансира това завишение на оценката в тази част, предлагам в следващия раздел II за развитието на клъстера и ползите от него (като организационно – управленска форма) сумата от точките да бъде увеличена от 30 на 39 т.

За развиващи се и развити клъстери

За раздел I в случая максималната сума точки (до 20 т.) е занижена, тъй като тези клъстери са съществували и работили като такива вече достатъчно продължителен период и са доказали своите предимства, които може да бъдат обективно оценени – повишена сума от 23 т. до 30 т.

Заклучение

Възможни са и други варианти,, но без едно **делово обсъждане** съвместно с ГД „ЕФК“, след като до 10.09. са получени и обобщени всички коментарии и предложения, много трудно / практически невъзможно ще бъде да се създаде **оптималният вариант**, който винаги е равновесие между различни компромиси.

Поради това предлагам около 20.09.т.г. в ГД „ЕФК“ да проведем една работна среща, с участници, определени от вас, след което

			<p>да се доработи и обяви процедурата.</p> <p>За тази най-сложна процедура още по-внимателно и отговорно да се проведе конкурентен подбор на независими / външни експерти - оценители.</p>	
12.	<p>Анна Найденова</p> <p>anna_naydenova@ictcluster.bg</p>	09.09.2016 г.	<p>Уважаема госпожо Пенева,</p> <p>Във връзка с публикуван пакет документи за обществено обсъждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2 "Развитие на клъстери в България", Асоциацията на бизнес клъстерите(АБК) след консултации с членовете си представя на Вашето внимание следните обобщени коментари, забележки и предложения в няколко категории. АБК настоява за среща с работната група за изготвяне на документацията по процедурата и представители на Главна дирекция" Европейски фондове за конкурентоспособност", за да бъде обсъдено в детайли всяка една от по - долу посочените забележки:</p> <p>1. Определение за клъстер</p> <p>АБК като организация защитаваща интересите на клъстерите и обединяваща клъстерните експерти в България настоява определението за клъстер, което фигурира в публикувания пакет документи по процедурата да бъде заменено с определението предложено от Асоциацията:</p> <p>Обединение на юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирано съгласно ТЗ, ЗЗД или ЗЮЛНЦ, което може също да включва университети, научно-изследователски организации и/или общински и държавни органи, неправителствени организации и физически лица от определен сектор или регион, имащи общи икономически интереси и/или обхващащи последователни нива във веригата на производство и реализация на стоки и услуги, с цел увеличаване на административния капацитет, научно-изследователския потенциал, конкурентоспособността и бизнес развитието на членовете на обединението и на обединението като цяло.</p> <p>2. Методология за категоризиране на клъстер</p> <p>АБК твърдо подкрепя прилагането на категоризирането на клъстерите, което ще доведе до по-ефективно разходване на</p>	<p>1. Определението за клъстер е идентично на това, заложено в Приложение X към Условието за кандидатстване.</p> <p>2. Предложенията се приемат частично</p> <p>Методологията за категоризиране на клъстери е ревизирана.</p> <p>Текстът е ревизиран. Сроктът от 35 работни дни за предоставяне на становище от ИАНМСП спира да тече в случай на изискване на допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите и продължава да тече при получаването им, а не започва да тече отначало.</p> <p>Изискването за участие само в един клъстер не е включено в окончателния вариант на документацията по процедурата.</p> <p>В допълнение, моля, вижте разясненията на УО по т. 11.11.</p> <p>3. Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на Закона за малките и средните предприятия, "предприятие" е всяко физическо лице, юридическо лице или гражданско дружество, което извършва стопанска дейност, независимо от собствеността, правната и организационната си форма.</p> <p>В допълнение, допустими за финансиране по Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ са единствено микро, малки и средни предприятия, което е</p>

		<p>средствата за подпомагане на клъстерите в България. В тази връзка, предложената методология за категоризиране на клъстерите в пакета документи по процедурата има съществени недостатъци:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ като цяло не е описан процесът по категоризиране на клъстерите, което го прави непрозрачен. АБК предлага методологията за категоризиране на клъстери да бъде детайлно описана и да включва следната информация: <ul style="list-style-type: none"> • давност на категоризирането на съответния клъстер. При какви условия и след какъв период даден клъстер би могъл да кандидатства отново за категоризиране. • кое звено/отдел прави оценка на съответния кандидатстващ клъстер и какви експерти участват в него. • описание на процеса на провеждане на интервюта с някои от членовете на клъстера, кой ще участва в интервюто, къде ще се проведе то; ➤ в представената методология за категоризация на клъстери посоченият срок за получаване на становище от ИАНМСП е 30 работни дни от датата на получаване на документи, като денят им на получаване не се брои. Също е посочено, че ще може да се изискват допълнителни документи от кандидатите за категоризиране, което автоматично подновява срока за получаване на отговор. АБК предлага да няма автоматично подновяване на този срок, след допълнително изискване на документи от кандидата. ➤ За да се предостави възможност на всички желаещи клъстери да получат становище за категоризиране и да имат достатъчно време за подготовка и внасяне на качествени проектни предложения АБК предлага процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2 "Развитие на клъстери в България" да не е с определен краен срок, а клъстерите да имат възможност да подават своите проектни предложения, които да се оценяват от УО регулярно на определени дати, т.е да се използва добрата практика на Хоризонт 2020. ➤ В т. 3 е записано „Членове на кандидата които са, юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на 	<p>видно и от наименованието на приоритетната ос.</p> <p>4. Предложението се приема частично</p> <p>Интензитетът на помощта по режим "de minimis" (приложим по Компонент 1 и Компонент 2) е ревизиран, като максималният интензитет на помощта за всички категории клъстери е 80%.</p> <p>5. Моля. вижте разясненията на УО по т. 11.6.</p> <p>6. Предложението не се приема</p> <p>Заложените в инвестиционен приоритет 2.2 „Капацитет за растеж на МСП“ на приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ интервенции и мерки (вкл. настоящата процедура) следва да са в съответствие и да допринасят за изпълнението на приоритетите на Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020 (НСНМСП), приета с Решение № 37 на МС от 23 януари 2014 г. Стратегията извежда на преден план някои сектори и раздели по класификатора на икономическите дейности, подкрепата на които би довела до промяна на секторната структура на българската икономика. Във фокуса на настоящата процедура са именно кандидати от такива приоритетни сектори на икономиката, които генерират висока добавена стойност и притежават експортен потенциал. В този смисъл, предвидените по процедурата сектори са в съответствие с ОПИК и НСНМСП.</p> <p>В допълнение, моля, вижте разясненията на УО по т. 11.10.</p> <p>7. Предложението се приема частично</p>
--	--	---	--

държава-членка на Европейското икономическо пространство участват/членуват само в клъстерното обединение кандидатстващо по процедурата. АБК предлага тази точка да отпадне, тъй като фирмите са косвен бенефициент по процедурата, а директния бенефициент е клъстерното обединение. В тази връзка няма как фирма да финансира една дейност два пъти с европейски средства. Съществуват много фирми, които членуват в повече от един клъстер, поради многообразието на характера на дейността си. Посоченото по-горе изискване ограничава свободното им сдружаване в клъстери.

➤ Във връзка с представените критерии за категоризиране на клъстери, АБК настоява за дискусия и обсъждане на предложените критерии за категоризиране на клъстерите, посочени в пакета документи. Така предложените критерии са неясни и неточни и водят до субективно и непрозрачно оценяване на съответния клъстер.

3. Условия за кандидатстване

Погрешно разглеждане на клъстерите като стопански субекти е основната колизия, с целите на процедурата - подкрепа за създаване и развитие на клъстери в България като фактор на повишаване на конкурентоспособността и бизнес развитието на членовете на обединението. Посочените условия не разграничават клъстери регистрирани по ЗЮЛНЦ и такива регистрирани по Търговския закон. Като обединяваща асоциация на клъстерите в България, АБК заявява, че повечето клъстерни обединения в България са регистрирани по ЗЮЛНЦ и не са субект на Търговския закон. В тази връзка те не могат да бъдат приравнявани като стопански субекти и да бъдат третирани по закона за МСП.

4. Интензитет на финансова помощ

➤ АБК предлага интензитетът на безвъзмездна финансова помощ да е 90 % по компонент 1 и 2 независимо от категорията на клъстера.

5. Продължителност на проекта

➤ АБК предлага максималният срок за реализиране на проектните предложения да е 24 месеца.

8. Предложението се приема частично

6. Допустимост на кандидатите

- АБК предлага развитите и развиващи се клъстери да могат да кандидатстват по всички компоненти, а единствено новосъздадените да имат възможност да кандидатстват само по Компонент 1.
- АБК предлага да са допустими и да се разглеждат проекти на клъстери отговарящи на целите и приоритетите на оперативната програма, и да няма ограничения по кодове на основна икономическа дейност.

7. Допустимост на дейностите

- АБК настоява увеличаване на допустимите дейности в Компонент 1 и 2. Предлагаме да се добавят дейности свързани с придобиване на европейски клъстерен лейбъл, маркетингови дейности на новите продукти и услуги, организиране на събития извън страната, с цел позициониране на трети пазари, разходи за организиране и участие в специфични обучения на персонала на клъстера и членовете му, организиране на бизнес мисии в трети страни, отваряне на офис в друга държава и др. Ключово е като допустими разходи да се добавят разходи за НИРД / разходи за ФРЗ, материали и окомплектовка и др./за създаване на НИРД звено от специалисти и за разработване на общи продукти и услуги на клъстера. Предлагаме като допустима дейност да бъде включено вътрешноклъстерното взаимодействие между членовете на база взаимноизгодно икономическо сътрудничество.
- АБК настоява за провеждане на среща за дискутиране и разширяване на допустимите дейности, с цел удовлетворяване на нуждите на клъстерите и по-ефективно разходване на средствата за повишаване конкурентоспособността на МСП.

8. Критерии и методика за оценка на проектните предложения

- АБК настоява за разработване на ясни, обективни и прозрачни критерии за оценка на проектните предложения. Така представените критерии и методика отново правят оценка на клъстера, а не на ефекта от успешно реализиране на

			<p>проекта. Липсват критерии за устойчивост на проекта.</p> <p>АБК отчита, че голяма част от предложенията по въвеждането на категоризиране на клъстери и други свързани с процедурата по подкрепа на клъстерните организации са възприети и използвани от УО, но счита че има място за подобряване на документацията по процедурата, с цел по - ефективно разходване на средствата за подкрепа на клъстерите и повишаване на конкурентоспособността на българските МСП.</p> <p>С уважение,</p> <p>Венцислав Славков</p>	
13.	<p>Наталия Дичева</p> <p>n.dicheva@bc ci.bg</p>	09.09.2016 г.	<p>СТАНОВИЩЕ НА БТПП относно документите за обществено обсъждане по процедура BG16RJFOP002-2 „Развитие на клъстери в България"</p> <p>1. Условието за кандидатстване</p> <p>1.1. Счита се, че не е ясно дефинирано дали участниците в клъстера (юридически лица и/или еднолични търговци, или еквивалентни лица) или минимум 50% от тях, трябва да отговарят единствено на условието да извършват основната си икономическа дейност в една от групите икономическите сектори по КИД 2008 (например С20 „Производство на химични продукти"), или всички тези участници трябва да са с еднакъв четирицифрен код (сектор, раздел, група и клас) на икономическа дейност (например С20.11 „Производство на промишлени газове") - стр. 17.</p> <p>Конкретизирането на този критерий за допустимост при създаването на клъстера е от важно значение, за да се определи характера на организацията - дали ще бъде само от вертикален и/или и от хоризонтален тип.</p> <p>1.2. При определянето на допустимите кандидати е посочено изискването над 50% от членовете да са от една посочена икономическа дейност (стр. 17). Същото изискване дава предимство на хоризонталните клъстери и дискриминира (отхвърля) вертикалните клъстери, при които има една, две водещи фирми и множество доставчици и крайни клиенти, обаче с друг код на икономическа дейност. Това противоречи на предвидената цел в Условието за кандидатстване (стр. 5) -</p>	<p>1.1. Предложението се приема</p> <p>Текстът е ревизиран.</p> <p>Допълнително, в т. 11.1, 5) от Условието за кандидатстване не фигурира изрично изискване за четирицифрен код на икономическа дейност.</p> <p>1.2. Предложението не се приема</p> <p>Заложените в инвестиционен приоритет 2.2 „Капацитет за растеж на МСП" на приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП" интервенции и мерки (вкл. настоящата процедура) следва да са в съответствие и да допринасят за изпълнението на приоритетите на Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020, приета с Решение № 37 на МС от 23 януари 2014 г. Стратегията извежда на преден план някои сектори и раздели по класификатора на икономическите дейности, подкрепата на които би довела до промяна на секторната структура на българската икономика. Във фокуса на настоящата процедура са именно кандидати от такива приоритетни сектори на икономиката, които генерират висока добавена стойност и притежават експортен</p>

		<p>да се подпомагат и двата вида клъстерни обединения - вертикални и хоризонтални. <i>Предлагаме да отпадне.</i></p> <p>2. Методология за категоризиране на клъстерите /Приложение Б/</p> <p>2.1. В Приложение Б са посочени около 60 критерии за покриване във връзка с категоризацията на клъстерите и е необходимо представянето на около 23 документа като доказателство на посочените твърдения. Приложение Б има нужда от опростяване и съкращаване на критериите, тъй като много от тях звучат „екзотично“ или нямат никаква връзка с практиката, /напр. т. 7.2 „финансиране чрез отчисляване на % от печалбата“/.</p> <p>Други критерии са явно дискриминиращи - в т.7.1 е посочен, че се точкува критерият „приход от членски внос“. Такъв подход има само при юридически лица с нестопанска цел - това е дискриминиращо спрямо търговски дружества, които също са допустими кандидати. <i>Предлагаме да отпадне.</i></p> <p>3. Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение И/</p> <p>3.1. От кандидатите се изискват прекалено много удостоверения от държавни институции /НАП, НСИ и др./, които да потвърждават декларирани от тях обстоятелства. Крайно време е критериите за административно съответствие и допустимост да се изработват по начин, който да създава предпоставки за държавната администрация да извършва <u>проверката по служебен път</u> чрез обединяване на наличните масиви данни в държавните институции. В конкретния случай от посочените 26 критерии само 7 се проверяват служебно (стр.6).</p> <p>3.2. Част от изискуеми удостоверения да се заменят с „деклариране на обстоятелства“ от бенефициентите, а удостоверенията да се изискват след одобрение на проектните предложения. Това ще намали драстично броя на хилядите листове хартия, които бенефициентите предварително следва да представят и напразно похабеното време.</p> <p>3.3. Считаме, че някои от Критериите за техническа и</p>	<p>потенциал. В този смисъл, включването на критерия по т. 11.1, 5) от Условието за кандидатстване е в съответствие с горепосоченото.</p> <p>Допълнително, критерият не включва изискване всички членове (които отговарят на критерия) да попадат в една и съща икономическа дейност.</p> <p>2. Методологията за категоризиране на клъстери е ревизирана. Следва да имате предвид, че тя съдържа критерии, които са част от комплексна оценка, в резултат на която кандидатите ще бъдат категоризирани в три категории клъстери според степента им на развитие и конкретните нужди, въз основа на което да се определят допустимите за финансиране дейности (компоненти) по настоящата процедура, както и предназначението на тези средства за подпомагане и развитие на съответната категория клъстери. В този смисъл, целта на процеса по категоризиране е именно позиционирането на кандидатите в отделни категории в зависимост от критериите, на които отговарят.</p> <p>3.1 и 3.2 УО на ОПИК полага постоянни усилия за намаляване на административната тежест и улесняването на достъпа до процедурите за безвъзмездна помощ, финансирани по оперативната програма. УО е в процес на обсъждане на възможностите и условията за служебно получаване на информация от съответните институции.</p> <p>Допълнително, подаването на необходимите документи както пред ИАНМСП, така и пред УО става единствено по електронен път.</p> <p>3.3. Предложението се приема частично</p> <p>Следва да имате предвид, че изискването</p>
--	--	--	---

финансова оценка **на клъстерите в начален етап на развитие са прекалено завишени или нереални:**

- ✓ раздел I, т. 1 „Брой членове на клъстера" (стр.19) - за покриване на критерия „клъстерът включва над 15 членове" ще е необходимо поне 8 члена на клъстера да са с еднакъв КИД - в някои сектори на националната икономика съществуват по-малък брой, но по-големи фирми. Това ще ограничи част от тези компании да се обединят в клъстер, тъй като при тях по-голям брой са фирмите доставчици и фирмите клиенти, а не техните конкуренти от бранша. Това ще постави фирмите от такъв бранш в неравностойно положение при кандидатстване с проект. *Тук като заместващ критерий предлагаме да се сложи - дял от бранша.*
- ✓ Раздел П, т. 1 (стр.23) - наличието на маркетингова или инвестиционна стратегия носи точки при оценяването на проекта, а същевременно процедурата определя като допустим разход разработването на такава стратегия. С оглед доказването на конкурентоспособност на проекта (по-добро оценяване), кандидатите ще се стремят да представят на ниво кандидатстване този стратегически документ, което обезсмисля включването му като „допустим разход". *Предлагаме да отпадне.*
- ✓ раздел III, т. 2 (стр. 27) - регионално приоритизиране. Този критерий за оценка има ограничаващ характер - на територията на Северозападен район няма ясно сегментирани производства/предприятия, които да се обединят и едновременно с това да изпълнят редица от критериите за допустимост - като това 50% от членовете на клъстера да са с еднакъв КИД 2008, да имат изискуемите обороти и изискуемия износ, съгласно критериите за оценка. *Предлагаме да отпадне.*

4. Условия за изпълнение на проекта

4.1. В Условията за изпълнение на проекта е посочено, че срещу авансовото плащане се издава само банкова гаранция. *Предлагаме включването и на втора възможност за бенефициентите чрез издаване на "запис на заповед което е*

клъстерът да включва над 15 членове е приложимо единствено в случаите на получаване на максимален брой точки по критерия – в останалите случаи стойностите от скалата са различни. В допълнение, както е посочено в т. 1.2 по-горе, не съществува изискване за „еднакъв КИД".

Предложението за отпадане на критерия за наличие на маркетингова или инвестиционна стратегия от Критериите и методологията за оценка се приема, като той е наличен единствено в Методологията за категоризиране на клъстери.

Регионалното приоритизиране на проекти е в съответствие с предвиденото в Споразумението за партньорство прилагане на териториален подход за целенасочена подкрепа на този район, както и в съответствие с одобрената от Европейската комисия Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020.

4. Предложението не се приема

Изискването за предоставяне на банкова гаранция като условие за извършване на авансово плащане към бенефициента е на база значителния опит на УО от изпълнението на проектите през предходния програмен период. Условието е съобразено с размера на авансовото плащане от 40% и спецификата на допустимите кандидати по процедурата. Използването на „запис на заповед" е приложимо по-скоро към институционалните бенефициенти.

			<p><i>приложима практика по някои от грантовите схеми.</i></p> <p>С уважение,</p> <p>Цветан Симеонов</p>	
14.	<p>Диляна Стоянова</p> <p>dilyana.stoyanova@automotive.bg</p>	09.09.2016 г.	<p>Уважаема госпожо Пенева,</p> <p>Във връзка с публикуваните Условия за кандидатстване проекти на Насоки за кандидатстване по процедура „Развитие на клъстери в България“ отправяме следните предложения за допълнения и промени:</p> <p>1. В документ „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ“, на стр. 6, предлагаме към Индикаторите да се допълни още един, а именно - „Реализирани иновативни дейности и проекти“.</p> <p><u>Основание за исканата промяна:</u> клъстерите са онсовни двигатели за иновации. Те въплъщават характеристиките на модерния иновационен процес. Успешните клъстери капсулират всички дейности, необходими за предоставяне на определена стойност за клиентите; те преминават традиционните определения за индустрии и на производството в сравнение с услуги. В тази връзка е важно да се измерва степента на иновации в клъстерите.</p> <p>2. В документ „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ“, на стр. 16, предлагаме да отпаднат двата параграфа, а именно „ВАЖНО: В настоящата процедура, юридическите лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство могат да участват/членуват само в един ц.</p> <p>Кандидати (клъстерни обединения) се отхвърлят в случай, че бъде установено членуването/участието на едно и също предприятие, юридическо лица и/или едноличен търговец, регистриран по Търговския закон или Закона за кооперациите или да е еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“. Също така в документ „СТАНОВИЩЕ ЗА КАТЕГОРИЯ КЛЪСТЕР т. 3 да отпадне „Членове на кандидата</p>	<p>1. Предложението не се приема</p> <p>Включването на посочения индикатор в е нецелесъобразно с оглед на спецификата на настоящата процедура. Подобен индикатор би бил приложим при финансиране на иновационни клъстери, подкрепа за които е предвидена по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, подкрепата по която ще се предоставя за инвестиции, попадащи изключително в областите на Иновационната стратегия за интелигентна специализация.</p> <p>2. Предложението се приема</p> <p>3. Предложението не се приема</p> <p>Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на Закона за малките и средните предприятия, "предприятие" е всяко физическо лице, юридическо лице или гражданско дружество, което извършва стопанска дейност, независимо от собствеността, правната и организационната си форма.</p> <p>В допълнение, допустими за финансиране по Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ са единствено микро, малки и средни предприятия, което е видно и от наименованието на приоритетната ос.</p> <p>4. Предложението не се приема</p> <p>За да удостоверят съответствието с</p>

които са, юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на държава- членка на Европейското икономическо пространство участват/членуват само в клъстерното обединение."

Основание за исканата промяна: поради характера на дейността си има фирми, които членуват в повече от един клъстер. Например ХАЙКАД ИНФОТЕХ ООД - Пловдив, които произвеждат софтуер за различни индустрии, включително автомобилната, са членове в „Аутомотив Клъстер България" и в „ИНДУСТРИАЛЕН КЛЪСТЕР "ЕЛЕКТРОМОБИЛИ" едновременно. Това условие ще наложи на фирмите да бъдат принудени от страна на клъстерите, да избират къде да членуват, което нарушава елементарни принципи на равнопоставеност. За да се избегне едно и също юридическо лице да се възползва от дейности в одобрени проекти на различни клъстери, фирмите биха могли да заявят доброволното си отказване от участие в повече от един проект чрез декларация.

3. В документ „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ", на стр. 16, предлагаме **да отпадне** изискването в т.4, а именно: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати - клъстери, които отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014;

Кандидатите по настоящата процедура са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че са микро, малко или средно предприятие като попълнят и представят към проектните предложения Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж към Условието за кандидатстване)."

Основание за исканата промяна: при условие, че клъстерите не са регистрирани по Закона за малки и средни предприятия, а например по Закон за юридическите лица с нестопанска цел, Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) не е релевантна, тъй като те не представляват предприятие. В допълнение, ако се има предвид съвкупността на заетите лица към фирмите - членки от клъстерните организации, то общия

изискването съгласно т. 11.1, 5) от Условието за кандидатстване, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от НСИ въз основа на данни за 2015 г. на членовете на клъстера, които отговарят на изискването. Това е документът, на базата на който Оценителната комисия ще определя допустимостта на всички кандидати по процедурата. Следва да имате предвид, че НСИ е институцията отговорна за класификацията на икономическите дейности, утвърждаването и прилагането на КИД-2008. Основната икономическа дейност на дадено предприятие се идентифицира чрез прилагане на определени класификационни правила и критерии, т.е. НСИ използва определена методология, за да определи тази дейност. За повече информация, моля запознайте се с класификационните правила съгласно Класификация на икономическите дейности – КИД-2008 (приложение У към Условието за кандидатстване).

5. Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно наличието на асоциирани членове на клъстера-кандидат, но техните показатели/характеристики няма да бъдат взети предвид при извършване на оценката от страна на ИАНМСП и УО.

6. Брандът на клъстера представлява съвкупност от характеристики (материални и нематериални) обобщени и обединени в символ (знак, образ, емблема), която създава добавена стойност и въздействие. Брандът има за цел постигане на разпознаваемост и разграничаване на

брой на персонала във всеки един клъстер, регистриран в България надхвърля 250 души, автоматично представлява голямо предприятие и трябва да отпадне от процедурата. Това изискване само по себе си представлява оксиморон.

4. В документ „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ“, на стр. 18, предлагаме изискването за предоставяне на Удостоверения за код на икономическата дейност **да отпадне.**

Основание за исканата промяна: при наличие например на 40 членове в даден клъстер и факта, че официален представител на компанията трябва лично да вземе издаденото удостоверение от НСИ и че има компании извън гр. София, е нерентабилно инвестираното време на бизнеса. Удостоверенията могат да се изискат при подписване на договора за безвъзмездна помощ, а не в момента на кандидатстване. Във формуляра за кандидатстване (както беше в предходната процедура за кандидатстване на клъстери) може само да се цитира кода на всяка една фирма със забележката, че това ще се доказва с удостоверението на етап подписване на договор.

5. Никъде в Условиата за кандидатстване не се разглеждат асоциираните членове, а те са важна част от структурите на клъстерната организация. Предлагаме **да бъдат допълнени** в Условиата за кандидатстване.

6. В документ „СТАНОВИЩЕ ЗА КАТЕГОРИЯ КЛЪСТЕР“ на стр. 5, **да се дефинира** „бренд на клъстера“.

7. **Да се уточни** дали фирми - членове на клъстера, които изпълняват или имат одобрени проекти по процедура "Технологична модернизация в малки и средни предприятия" нямат ограничения за участие по проект в настоящата процедура.

Вярвам, че предложените от нас промени ще бъдат уважени!

С уважение,

Любомир Станиславов

клъстера, привличане на инвестиции, квалифицирани кадри, нови членове и клиенти.

7. В Условиата за кандидатстване по настоящата процедура не съществува подобно ограничение.

15.	<p>Снежана Георгиева</p> <p>s.georgieva@srednogorie.eu</p>	10.09.2016 г.	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕНЕВА,</p> <p>Във връзка с предоставената от страна на УО за обществено обсъждане документация по гореописаната процедура предлагаме текстът за допустимостта на кандидатите да бъде доуточнен както следва:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Съществуващ текст</th> <th>Предложение за промяна</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участниците в клъстера, са юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство и които развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва</p> </td> <td> <p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва</p> </td> </tr> </tbody> </table> <p>По този начин се разбира недвусмислено, че поне 50% от юридическите лица в клъстера трябва да развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на</p>	Съществуващ текст	Предложение за промяна	<p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участниците в клъстера, са юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство и които развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва</p>	<p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва</p>	Предложението се приема
Съществуващ текст	Предложение за промяна							
<p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участниците в клъстера, са юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство и които развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва</p>	<p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва</p>							

			<p>икономическа дейност.</p> <p>Към клъстера може да има други членове, които не са регистрирани по ТЗ или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Професионални училища и професионални гимназии съгласно чл. 26 от Закона за народната просвета; 2. Български висши училища; 3. Българска академия на науките и нейни институти и академични специализирани звена; 4. Селскостопанска академия и институти към нея; 5. Експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията; 6. Научни организации по смисъла на параграф 1, т.1. от Допълнителните разпоредби на Закона за насърчване на научните изследвания; 7. Общини и/или Областни администрации. <p>В тази връзка броя на другите членове, не трябва да се калкулира при определяне на 50%-та бариера за допустим КИД.</p> <p>Това дава възможност на клъстера да има повече членове от различни училища, институти, общини и научни организации.</p> <p>С уважение, Николай Минков</p>	
16.	<p>Елена Христова</p> <p>elena@project a.bg</p>	10.09.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В т. 13.2. Недопустими дейности от Проекта за Условия за кандидатстване е записано, че следната дейност е недопустима за финансиране – „закупуване на дълготрайни активи втора употреба и на дълготрайни активи, които не са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител)“. Бихме искали да обърнем</p>	<p>В рамките на изпълнението на проекта бенефициентите следва да придобият активите от първи доставчик (напр. официалния представител/дистрибутор на производителя) или от производителя на съответния актив т.е. да не са завеждани счетоводно от друг купувач, да не е осъществена покупко-продажба от няколко</p>

			<p>внимание на това, че условието дълготрайните активи да са закупени от първи доставчик или производител е силно ограничаващо и възпрепятства участието в процедури за избор на изпълнител на всички търговци, които предлагат дълготрайни активи от производител с многостепенна система на дистрибуция. Подобно ограничение не отчита факта, че много големи производители са обособили своите производства в отделни самостоятелни дружества, а търговската си дейност – в търговски дружества и представителства, които от своя страна не продават директно на крайни клиенти, а работят чрез дистрибутори (търговци) на своите продукти (примерно, с подобна система се дистрибутират продуктите на Майкрософт). Подобно условие автоматично прави недопустимо закупуването на всякакви продукти на производители, които са възприели такава или подобна система на дистрибуция на своите продукти.</p> <p>Следва да се отбележи, че дори и когато един дълготраен актив се закупи от първи доставчик, то той вече е бил заведен счетоводно от производителя и от първия доставчик и няма как да бъде заведен за първи път от получателя на помощта. Разликата е, че в първия случай, активът ще бъде заведен като стока, а във втория - като дълготраен актив. Настоящата формулировка, на практика, прави недопустимо закупуването дори и от производителя и от първия доставчик.</p> <p>На база на горепосоченото считаме, че е коректно да се прецизират формулировките, така че да се осигури спазването на нормативната уредба (национална и ЕС), но без да се ограничава свободната конкуренция между фирмите и без да се залагат практически неизпълними изисквания. Предлагаме следната формулировка: „закупуване на дълготрайни активи втора употреба и на дълготрайни активи, които не са заведени като дълготраен актив за първи път от получателя на помощта“.</p> <p>Поздрави, Елена Христова</p>	<p>търговци по веригата преди да се стигне до закупуването на актива от страна на бенефициента.</p>
17.	Малинка Николова info@bsa.bg	10.09.2016 г.	Уважаеми дами и господа, относно публикуваните проекто-насоки за кандидатстване от Българска соларна асоциация, сдружение за подкрепа на малки	<p>1. Предложението не се приема</p> <p>Заложените в инвестиционен приоритет 2.2 „Капацитет за растеж на МСП“ на</p>

		<p>инвеститори, проектантите, монтажниците и консултантите в областта на фотоволтаичните инсталации до 200 кВтп, имаме следните коментари и забележки:</p> <p>1. На стр. 17 са изброени допустими кодове по икономическа дейност, които ще бъдат подпомагани по настоящата процедура. Българска соларна асоциация се състои основно от членове, които са с код С 35.11 Производство на електрическа енергия, част от членовете са монтажници на фотоволтаични инсталации и са кодове 42 и 43. Всички те не са включени в областите, които настоящата процедура ще подкрепи и това е нашето възражение. Когато е създавана Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020 г. (на която се базира Вашият избор на приоритетни сектори за българската икономика) са използвани данни основно за периода 2008-2011 г., когато под код С 35.11 са съществували предимно държавни централи, големи предприятия производители на електрическа енергия, т.е. те изобщо не са в статистиката за МСП. Предполагаме, че поради тази причина, един високотехнологичен сектор като производството на електрическа енергия от възобновяеми източници не е включен изобщо в Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020 г. Нашата молба е да бъде включен код С 35.11 като допустим по настоящата процедура, тъй като дейността ни отговаря на осем от приоритетните области на интервенция на Стратегията.</p> <p>2. Изискването да се предоставят удостоверения от НСИ за код на дейност за всеки от членовете на клъстерите е непостижимо и крайно излишно, особено за сдружения с по-голяма членска маса поради няколко причини. първо, заради неадекватността на процедурата изобщо (деклариране пред НСИ на дейност, след това искане от НСИ да издаде удостоверение за същия факт), второ, по икономически причини: за издаването на удостоверение всяка фирма заплаща такса в размер на 12 лв; подразделения на НСИ няма във всяко населено място и подобни удостоверения се вадят от областните градове, което принуждава управители на микропредприятия да пътуват двукратно за получаване на същото. Като държавна администрация, управляващия орган на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. може да извърши справка за кодовете на дейност на клъстерните членове по служебен път, още повече, че НСИ, НАП и Агенция</p>	<p>приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ интервенции и мерки (вкл. настоящата процедура) следва да са в съответствие и да допринасят за изпълнението на приоритетите на Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020, приета с Решение № 37 на МС от 23 януари 2014 г. Стратегията извежда на преден план някои сектори и раздели по класификатора на икономическите дейности, подкрепата на които би довела до промяна на секторната структура на българската икономика. Във фокуса на настоящата процедура са именно кандидати от такива приоритетни сектори на икономиката, които генерират висока добавена стойност и притежават експортен потенциал.</p> <p>Следва да имате предвид, че посоченият от Вас код на основна икономическа дейност (35.11) попада в Сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“ съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД-2008), а не в Сектор С „Преработваща промишленост“. Освен това, посоченият код не попада сред високотехнологичните производства.</p> <p>В допълнение, промяната на Националната стратегия за насърчаване на МСП 2014-2020 не е сред правомощията на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.</p> <p>2. Предложението не се приема</p> <p>За да удостоверят съответствието с изискването съгласно т. 11.1, 5) от Условието за кандидатстване, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за</p>
--	--	--	---

по вписванията притежават нужната информация в електронен вид.

Конкретно, Българска соларна асоциация, няма да успее да получи достъп до финансиране и само заради това изискване на Управляващия орган, тъй като има над 150 члена и ще е изключително трудно постижимо всеки да успее да набави този документ, а кумулативно разходите по тази процедура са близо 2500 лв, като тук не се включват пропуснатите ползи от отсъствието на управителите на предприятията от работния процес.

3. Изискването предприятие или едноличен търговец да не членува в повече от един кандидат също е трудно приложимо за организации с повече членове. Нашите членове обичайно се занимават с повече от 2 или 3 стопански дейности, което предполага тяхното участие в други браншови организации или организации на бизнеса. Ние не можем да знаем дали някоя друга организация ще кандидатства по настоящата процедура и ако кандидатства например, Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Асоциация на програмистите, продуцентите или производителите на електрооборудване, а фирма, член на БСА е и техен член в абсолютно различна икономическа дейност, как точно да установим това и ако го установим, как една от организациите да се оттегли от възможността за финансиране? Моля да прецизирате тези текстове, тъй като създават условия за деклариране на грешни данни.

Българска соларна асоциация изпълни проект за "Развитие на клъстерите в България" през програмен период 2007-2013 г., който ни подпомогна изключително много в дейността ни, ние оценихме ползите от него и искаме да го надградим, но горните три точки представляват непреодолим праг за кандидатстване за нас и ние сме лишени от възможност за съфинансиране от настоящата процедура. Поради тази причина отправяме коментарите си към Управляващия орган и се надяваме те да бъдат взети под внимание.

Поздрави,

Малинка Николова

код на основната икономическа дейност, издадено от НСИ въз основа на данни за 2015 г. на членовете на клъстера, които отговарят на изискването. Това е документът, на базата на който Оценителната комисия ще определя допустимостта на всички кандидати по процедурата. Следва да имате предвид, че НСИ е институцията отговорна за класификацията на икономическите дейности, утвърждаването и прилагането на КИД-2008. Основната икономическа дейност на дадено предприятие се идентифицира чрез прилагане на определени класификационни правила и критерии, т.е. НСИ използва определена методология, за да определи тази дейност. За повече информация, моля запознайте се с класификационните правила съгласно Класификация на икономическите дейности – КИД-2008 (приложение У към Условието за кандидатстване).

3. Предложението се приема

В заключение, моля имайте предвид възприетото определение за клъстер по настоящата процедура при определяне на допустимостта на даден кандидат, а именно: „Обединение на юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирано съгласно ТЗ или ЗЮЛНЦ, което може също да включва университети, научно-изследователски организации и/или общински и държавни органи, неправителствени организации и физически лица от определен сектор или регион, имащи общи икономически интереси и/или обхващащи последователни нива във веригата на производство и реализация на

				стоки и услуги, с цел увеличаване на конкурентоспособността, бизнес развитието, административния капацитет и научно-изследователския потенциал на членовете на обединението и на обединението като цяло".
18.	<p>Стилиян Баласопулов</p> <p>uniontpk@uni-ontpk.com</p>	10.09.2016 г.	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕНЕВА,</p> <p>Националният съюз на трудово-производителните кооперации /НС на ТПК/ е независима организация, която доброволно обединява на национално ниво 220 трудово-производителни кооперации /ТПК/, в това число 27 специализирани кооперации /ТПКИ/, където работят хора с увреждания, с над 7800 кооператори от цялата страна.</p> <p>С Решение № 397 от 4 юни 2015 г на Министерския съвет е признан НС на ТПК, като най- големия работодател за хора с увреждания, за национално представена организация на и за хора с увреждания. Съюзът е член на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания към Министерски съвет.</p> <p>Трудово- производителните кооперации са малки и средни предприятия.</p> <p>За разширяване на пазарните позиции на кооперациите, създаване на иновативни проекти с участие на научни институти и български университети, повишаване на конкурентоспособността на произвежданата продукция, започна процес на учредяване на клъстери между тях, където участват и специализирани кооперации за хора с увреждания.</p> <p>Във връзка с публикувания пакет за обществено обсъждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2. „Развитие на клъстери в България“ ръководството на НС на ТПК, след обсъждане със своите членове предлага:</p> <p>1. По Методология за категоризиране на клъстери по процедура BG16RFOP002-2. „Развитие на клъстери в България“ в точка 5 „Членове на клъстера“ , броят на точките да се промени от 8 на 10 , като се добави „ Членство на юридически лица, в които работят хора с трайни увреждания“ - 2 точки."</p> <p>2. По Критерии и методика за оценка на проектните предложения в Раздел I „Основни характеристики на клъстера и членовете му“ – т. 3 "Структура на клъстера" да бъде добавено</p>	<p>Предложението не се приема</p> <p>Целта на настоящата процедура е предоставяне на подкрепа за коопериране и създаване на клъстери в България, развитие на капацитета и интернационализацията на вече създадени такива като фактор за повишаване на конкурентоспособността и бизнес развитието. Включването на критерий относно участието на юридически лица, в които работят хора с трайни увреждания би било приложимо евентуално по Инвестиционен приоритет 2.1 „Достъп до финансиране в подкрепа на предприемачеството“ на ОПИК. В допълнение, финансиране на посочената в запитването Ви целева група е предвидено в рамките на процедура „Развитие на социалното предприемачество“ по Приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, която е насочена именно към улесняване достъпа до заетост и осигуряване на подкрепа за социалното включване на уязвимите групи.</p>

			<p>„Клъстерът включва юридически лица, в които работят хора с трайни увреждания“, като броя на точките да се промени от 5 на 8.</p> <p>Горните предложения са в съответствие с дългосрочната Стратегия за заетост на хора с увреждания 2011-2020г. на Република България, приета с решение на Министерски съвет от 06.02.2013 г., в изпълнение на Европейската политика за подпомагане на социалната ангажираност на икономическите субекти, както и Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания, ратифицирана на 26.01.2012г. от Народното събрание на Република България. Съгласно чл.27 от нея държавите – страни по конвенцията, полагат усилия за създаване на възможности за трудовата им заетост и професионално израстване.</p> <p>Надяваме се, че направените предложения от НС на ТПК ще бъдат приети, което ще даде възможност за разширяване на дейността на клъстерите в България. Изразяваме готовност за присъствие по ваша преценка на заседанието на работната група за изготвяне на документацията по процедурата, където бихме представили допълнителни аргументи и разяснения.</p> <p>Стилиян Баласопулов</p>	
19.	<p>Павлина Ветрилова</p> <p>office@evropragrami.com</p>	10.09.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с публикувания проект на документи по схема „Развитие на клъстери в България“, смятам за необходимо да се посочи формулата по която се изчислява съответния процент по точки 1, 3 и 4 към раздел IV. „Резултати на фирмите членове на клъстера“ в <i>Приложение Б „Методология за категоризиране на клъстери по процедура BG16RFOP002-2.007 „Развитие на клъстери в България“</i>.</p> <p>С уважение, Павлина Ветрилова</p>	Предложението се приема
20.	<p>Галя Герчева</p> <p>vspasova@vfu.bg</p>	10.09.2016 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с обявената на 25.08.2016 г. за обществено обсъждане документация по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, като член на два от</p>	<p>1. Предложението се приема</p> <p>Текстът е ревизиран.</p> <p>2. Предложението се приема</p>

			<p>утвърдените клъстери в региона, потенциални бенефициенти по програмата, имаме следните предложения:</p> <p>1. Да се прецизира текста в раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, т. 3 от стр. 22,</p> <p>„ВАЖНО: В настоящата процедура, юридическите лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство могат да участват/членуват само в един ц.</p> <p>Кандидати (клъстерни обединения) се отхвърлят в случай, че бъде установено членуването/участието на едно и също предприятие, юридическо лица и/или едноличен търговец, регистриран по Търговския закон или Закона за кооперациите или да е еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“като бъде изрично уточнено, че ограничението се отнася само за организациите, посочени в т. За на същия раздел и не се отнася за организациите, изброени в точки от „б“ до „и“</p> <p>2. Във връзка с процедурата по оценка на клъстера, която трябва да бъде извършена след обявяване на процедурата и чиято продължителност съгласно проекта е до 30 дена, предлагаме срокът за подаване на проектните предложения да бъде удължен от 2 на 3 месеца от датата на публикуване на поканата, тъй като резултатът от оценката трябва да бъде взет под внимание при подготовката на проектното предложение.</p> <p>проф. д.пс.н. Галя Герчева</p>	<p>Срокът за подаване на проектни предложения пред Управляващия орган ще бъде съобразен с останалите срокове, приложими по процедурата.</p>
21.	dimitar.tsutsekov@abv.bg	10.09.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следният коментар по отношение на определянето на прага на минималните помощи по отношение на ДЗЗД-та, които са допустими кандидати. В Условието за кандидатстване сте направили уточнението, че:</p> <p>"В случаите, когато кандидатът е дружество по смисъла на чл. 357-364 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), прага (левовата равностойност на 200 000 евро и съответно левовата равностойност на 100 000 евро, в случай на едно и също предприятие, което осъществява шосейни товарни превози за</p>	<p>Предложението е получено след крайния срок за даване на предложения и коментари по процедурата (получено в 20:04 ч.).</p>

			<p>чужда сметка за период от три бюджетни години) се прилага както по отношение на заявената помощ, така и за всеки от участниците в дружеството поотделно, като допустимият максимален размер на безвъзмездната финансова помощ по Компонент 1 и Компонент 2 за всеки от участниците се определя на база натрупване с други минимални помощи, получени от съответния участник, участващ в дружеството-кандидат, като помощта с натрупване за съответния участник не трябва да надвишава левовата равностойност на 200 000 евро (391 166 лева) за период от 3 последователни финансови години, а в случай, че участникът осъществява дейност в отрасъл „шосеен транспорт“ този размер е 100 000 евро (195 583 лева)."</p> <p>С това допълнително условие само за кандидатите ДЗЗД-та, прилагате неравно третиране на кандидатите по процедурата, тъй като всички останали типове допустими кандидати са длъжни да прилагат правилата на Регламент 1407, така както са определени в него. В регламента е описано, че "Предприятие по смисъла на правилата за конкуренцията, посочени в Договора, е всеки субект, упражняващ стопанска дейност, независимо от правния му статут и начина, по който той се финансира". Съгласно определението ДЗЗД отговаря на определението за предприятие от регламента. Съответно правилата за определяне на тавана на минималната помощ следва да се прилагат за абсолютно всички типове допустими кандидати. Вкарването на допълнителното условие, че за ДЗЗД-та ще трябва да се натрупват всички помощи на всички участници в него, не произтича от нормативната уредба и поставя ДЗЗД-та в неравнопоставено положение спрямо другите кандидати. Правилата за натрупване на минималните помощи са достатъчно ясно и в случаите, в които ДЗЗД и някои от участниците в него могат да бъдат приети за "едно и също предприятие", то следва да се натрупат помощите и на участниците в дружеството, но ако между тях не са налице някои от условията за определянето им като "едно и също предприятие", то натрупването на помощта е неправилно. Предложението ми е да бъде премахнато допълнителното условие, което се вкарало за ДЗЗД, с цел равно третиране на всички кандидати спрямо регламента 1407.</p> <p>Поздрави, Иван Кръстев</p>	
22.	Любомир	12.09.2016 г.	Уважаеми дами и господа,	Предложението е получено след крайния

<p>Попйорданов baatbg@gmail.com</p>		<p>Във връзка с публикуваната от Управляващият орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 обявява за обществено обсъждане процедура за подбор на BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“ по Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на Програмата, Българската асоциация за алтернативен туризъм (БААТ) проведе обсъждане сред своите членове за възможностите за участието на новосъздадени и функциониращи клъстери в областта на алтернативния туризъм в процедурата, с оглед подпомагането и развитието на конкурентоспособността на малките и средни предприятия и техните клъстерни обединения в областта на алтернативния туризъм посредством участие в предстоящата процедура.</p> <p>УС на БААТ констатира, че в предложената процедура не е предвидена възможност за финансиране на дейности на клъстери, които работят в сферата на туризма изобщо и в сферата на алтернативния туризъм в частност. УС на БААТ счита, че този пропуск следва да бъде отстранен, защото дейностите насочени към развитието на съществуващите и създаването на нови туристически продукти в сферата на алтернативния туризъм са един от приоритетите, залегнали в ИНОВАЦИОННА СТРАТЕГИЯ ЗА ИНТЕЛИГЕНТНА СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 2014-2020 г., утвърдена с Решение на МС №857 от 03.11.2015 г.</p> <p>УС на БААТ припомня, че развитието на и „АЛТЕРНАТИВНИЯТ“, специализиран, немасов, насочен към малки групи от хора туризъм, както и на „МЕДИЦИНСКИЯ ТУРИЗЪМ“ е сред ПРИОРИТЕТИТЕ на ИСИС.</p> <p>С оглед на това УС на БААТ прави предложение клъстери, чиято дейност е насочена за развитието на съществуващите и създаването на нови туристически продукти в сферата на алтернативния туризъм да бъдат допуснати за участие в процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2 „Развитие на клъстери в България“.</p> <p>За целта УС на БААТ предлага в документа „Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 да се направят следните допълнения и изменения:</p> <p>1. В точка На стр. 17 от „Условията за кандидатстване“ (в т.</p>	<p>срок за даване на предложения и коментари по процедурата.</p>
---	--	---	--

			<p>11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“) в подточка 5) в раздела „Интензивни на знанието услуги“ да се добави нов сектор на икономическа дейност, допустима по процедурата, а именно: „ 97.1 Туристическа агентска и операторска дейност“</p> <p>2. На стр. 31, в раздела „II. Допустими дейности“, „Компонент 2: Коопериране, създаване на сътрудничества и интернационализация“, в подточката „ • Дейности за насърчаване на клъстерния маркетинг“ текста: „– участие на клъстера в национални и международни изложения и панаири“ <u>да добие следния вид:</u> „ – участие на клъстера в национални и международни изложения, панаири и туристически борси“</p> <p>3. На стр. 37, в т. 14.2 „Допустими разходи“, израза в последното изречение най-долу: „национални и международни изложения и панаири“ <u>да се замени с израза:</u> „национални и международни изложения, панаири и туристически борси“</p> <p>Любомир Попйорданов</p>	
--	--	--	---	--