



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 22 март 2016 г.			
225.	08.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос относно съдържанието на 2 от полетата в е-формуляра по повод на кандидатстване по ОП BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“. И двете полета са в раздел "Основни данни"</p> <p>В допълнителната информация към "Кратко описание на проектното предложение (до 2 000 символа)" е записано, че следва да се запишат целите, заедно с потребността, целевите групи и т.н.</p> <p>В полето след английския текст отново е записано - Цел/и на проектното предложение (до 3 000 символа) - като се има предвид Общи и Специфични цели, които следва да бъдат постигнати.</p> <p>Какво се има предвид под двата показателя - цели на проекта и цели на проектното предложение?</p> <p>В нашия конкретен случай, искаме да кандидатстваме за внедряване на едновременно иновативна и нова (за нашата фирма и за света) услуга = Продуктова Иновация.</p> <p>От чисто бизнес гледна точка целта на внедряването е пазарна реализация - по-бърза, по-мощна - благодарение на тази нова услуга ще увеличим значително броя на клиентите, респ. оборот, печалба и други бизнес показатели (вкл. финансови), както и нефинансови - конкурентоспособността си, познаваемост на марката и т.н.</p> <p>От гледна точка на проектното предложение целта е да се внедри тази нова услуга - в случая, за да го направим ще се използват две свързани помежду си Производствени иновации (Иновативен софтуер + Big</p>	<p>В т.1 „Основни данни“, поле „Кратко описание на проектното предложение“ кандидатите следва да информация, включваща кратко описание (резюме) на проектното предложение – например, каква е идеята на проектното предложение, какви дейности включва, кратко представяне на основната цел/цели, в коя тематична област на ИСИС попада и т.н. Тази информацията следва да има описателен характер, да не съдържа детайли, обосновка, аргументи или др.п., тъй като подробна информация относно тези елементи кандидатите трябва да предоставят в съответните полета на Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В т.1 „Основни данни“, поле „Цел/и на проектното предложение“ кандидатите следва да опишат по-подробно каква е целта/целите на проектното предложение, които следва да са само споменати в поле „Кратко описание на проектното предложение“.</p> <p>Следва да имате предвид, че информацията в поле „Цел/и на проектното предложение“ е източник за проверка по критерий №7 от Критериите за допустимост на проекта и Критерий V.1. „Реалистичност на разходите по проекта“ от критериите за техническа и финансова оценка.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Database). Тъй като работим в областта на ИКТ и трите - нашата нова услуга, и софтуеъра + Big Database са свързани комплементарно и са interrelated (едното води до необходимостта от другото).</p> <p>Въпросът ми е къде коя от целите се записва или и в двете полета се записва едната от горните цели - в едното поле по-кратко, а в другото - в повече детайли? По наше разбиране Общата цел е пазарна реализация и конкурентоспособност, а специфичната цел е внедряване на продуктова и производствена иновации?</p> <p>Благодаря за отделеното време и внимание.</p> <p>Поздрави</p> <p><i>Подател: Rennie Popcheva</i> <i>Ел. поща: rennie.popcheva@gmail.com</i></p>	
226.	08.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>моля за отговор на следните въпроси по процедурата:</p> <p>1. В контекста на тематична област Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии, приоритетно направление Компютърни и мобилни приложения и игри с образователен, маркетинг и/или развлекателен характер включват ли се иновации, представляващи Игра с образователен и развлекателен характер, без тя да бъде компютърна игра или мобилно приложение?</p> <p>2. В контекста на тематична област индустрия за здравословен живот и биотехнологии, приоритетно направление Производство на инструменти, оборудване, консумативи за медицинска и дентална диагностика и терапия и/или участие в над-национална производствена верига, допустимо ли е внедряване на иновация, представляваща оборудване за медицинска терапия с акцент върху индивидуалния подход?</p> <p>3. Допълнително, моля да дадете разяснения на двете визирани във въпрос 1 и 2 приоритетни направления от гледна точка на техния ясен обхват, в т.ч. дефиниции, които да бъдат от полза на потенциални кандидати по процедурата при определяне на съответствието на тяхната проектна идея с даденото тематично направление.</p>	<p>1. Приоритетно направление „компютърни и мобилни приложения и игри с образователен, маркетинг и/или развлекателен характер“ на тематична област „нови технологии в креативните и рекреативните индустрии“ включва компютърни и мобилни игри с образователен, маркетинг и/или развлекателен характер, а не всякакъв вид игри.</p> <p>2. Проектно предложение, включващо внедряване на иновация, представляваща оборудване за медицинска терапия с акцент върху индивидуалния подход, би било допустимо при спазване на всички останали изисквания и критерии за допустимост по настоящата процедура, в случай че попада в приоритетните направления на тематична област „индустрия за здравословен живот и биотехнологии“</p> <p>3. Всички приоритетни направления и тематични области са одобрени като част Иновационната стратегия за интелигентна специализация с Решение на Министерския съвет №857 от 03.11.2015 г. Настоящата рубрика „Въпроси и отговори“ има за цел да предоставя допълнителни разяснения по Насоките за кандидатстване и пакета документи, като не е сред компетенциите на УО на ОПИК да дава допълнителни дефиниции извън посочените в одобрената ИСИС.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Предварително благодаря! <i>Подател: Veselin Veselinov</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i>	
227.	08.03.2016 г.	Здравейте, Бих искал да поставя следния въпрос по BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“. По правило в случаите, когато се внедрява продуктова или процесова иновация, се закупува и въвежда в експлоатация високопроизводително оборудване, което може се обслужва от по-малко на брой оператори. В този случай изпълнението на проекта логично би довело до намаляване на броя на персонала. В тази връзка въпросът ми е допустимо ли е в прогнозите при сценарий „с проекта“ да се предвиди намаляване на броя на персонала? <i>Подател: Атанас Кирчев</i> <i>Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i>	Таблица 7 на Бизнес плана (Приложение Б) не съдържа ограничение относно попълването на броя на заетите лица в хипотезите с проект или без проект – т.е. следва да се планира по преценка на кандидата в зависимост от спецификата на конкретния проект.
228.	09.03.2016 г.	Здравейте, Днес е 9-ти март 2015, а последните публикувани отговори на въпроси на кандидатите са от дата 22-ри февруари 2015 г. Бих искал да попитам кога възнамерявате да публикувате отговори и на следващите въпроси, тъй като Насоките за кандидатстване на процедура BG16RFOP002-1.001 - Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията гласят категорично, че: <i>"Отговорите на въпросите на кандидатите се публикуват на интернет страницата на Управляващия орган - www.opcompetitiveness.bg, на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Европейските структурни и инвестиционни фондове – www.eufunds.bg, както и в ИСУН 2020 в срок до 7 работни дни, считано от датата на тяхното получаване, но не по-късно от 11 календарни дни преди определения краен срок за подаване на проектни предложения по процедурата."</i> Използвам възможността да отправя своето предупреждение, че към момента изминават 10 работни дни без публикувани отговори на въпроси,	Моля, запознайте се с отговорите и разясненията на УО по група Въпроси № 183-199, публикувани на 09.03.2016 г.

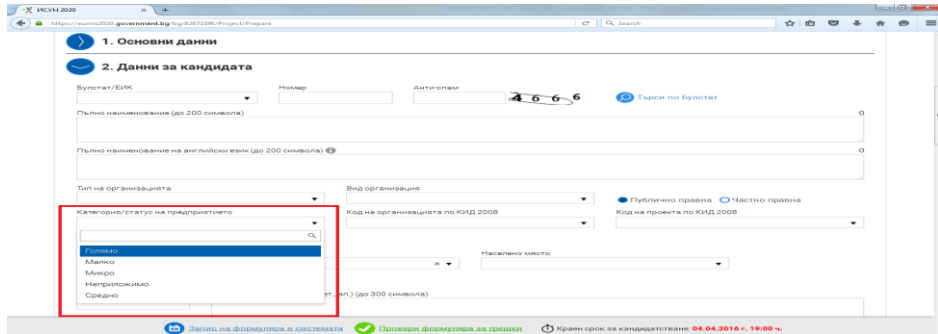


№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>а срокът от 11 календарни дни преди крайния срок за подаване на проектни предложения приближава със заплашителни темпове.</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p>Поздрави, Подател: д-р Боян Граматиков Ел. поща: b.gramatikov@gmx.com</p>	
229.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следните въпроси към отворената за кандидастване процедура:</p> <p>1. В раздел III.Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни), точка 1.Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR) от Критерии и методология за оценка на проектни предложения е посочено, че показателят (Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR)) се изчислява чрез стандартна функция на Excel (fn IRR). При изготвянето на бизнес плана съм заложила формулата „=IRR(Прогнозен ОПП!C28:I28)“.</p> <p>Моля за потвърждение, дали така заложеният от мен обхват на функцията е правилен?</p> <p>2. Общо допустимите разходи по проекта ни са 500 000,00 лв. Съгласно раздел III.Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни), точка 4.Нарастване на нетните приходи от продажби/Обща стойност на проекта от Критерии и методология за оценка на проектни предложения, формулата за изчисление е следната „[(Средната стойност на нетните приходи от продажби за разглеждания прогнозен период минус нетните приходи от продажби за 2015 г.) делено на заявените общо допустими разходи по проекта в хиляди лева] умножено по 100“.</p> <p>Как трябва да е записана стойността на общо допустимите разходи в знаменателят на формулата – като 500 или като 500 000?</p> <p>3. В Бизнес плана (Приложение Б), Прогнозен ОПП, таблица 9.Прогнозен отчет на обособения паричен поток на проекта, колона 2 съгласно заложената формула за клетка B22, стойността ѝ се изчислява като сбор на клетките от C22 до G22. Този обхват не включва стойностите за години</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Да, така заложеният обхват на функцията е правилен. 2. Данните за стойността на проекта в Таблица 8 следва да се въвеждат в лева (а не в хиляди лева), при изчисляването на показателя „4. Нарастване на нетните приходи от продажби/Обща стойност на проекта“ общата стойност на проекта се превръща от лева в хиляди лева (дели се на 1000). Стойността на проекта в Таблица 8 следва да съвпада с тази в бюджета на проекта. 3. Колона 2 не участва в критериите за оценка на проектното предложение, а присъства в Бизнес плана за аналитични цели с краткосрочен характер.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>N+4 и N+5. Моля за разяснение защо е така? Обръщам внимание, че по аналогичен начин се изчисляват и стойностите в клетки B17 и B26.</p> <p>Хубав ден! Подател: <i>Цвета Митева</i> Ел. поща: <i>cveta_miteva@abv.bg</i></p>	
230.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ще получи ли кандидатът 3 точки по показател „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“, в случай че предприятието притежава патент, който не е валиден?</p> <p>Благодаря предварително за Вашия отговор. Поздрави, Подател: <i>Деница Димитрова</i> Ел. поща: <i>denitsapro@gmail.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 138, т.4.</p>
231.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме идея за внедряване на иновация – компютърно приложение, свързано с нов начин на комуникация между онлайн медии и читатели, с цел събиране на информация за маркетингови, социологически и други проучвания на общественото мнение.</p> <p>Смятаме да кандидатстваме под тематичната област на ИСИС - нови технологии в креативните и рекреативните индустрии, приоритетно направление „компютърни и мобилни приложения и игри с образователен, маркетинг и/или развлекателен характер.“</p> <p>Съмнението ни е, че е възможно проектното предложение да бъде съотнесено към някои приоритетни направления на тематичната област ИКТ и информатика, напр. „ИКТ подходи в машиностроене, медицина и творчески индустрии (във връзка с другите три тематични области)“</p> <p>Въпросът ни е как да разграничим тези привидно припокриващи се приоритетни направления?</p>	<p>Критерий за допустимост на проектите по настоящата процедура е изпълнението на проекта да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на приоритетни направления на тематичните области на ИСИС. Задача на кандидатите е сами да определят към кое приоритетно направление на коя тематична област на ИСИС попадат съответното проектно предложение, изброени подробно в т. 13.1 и т. 15 от Насоките за кандидатстване по процедурата. В зависимост от спецификата на внедряваната по проекта иновация, кандидатите следва сами да определят нейната принадлежност към съответната тематична област и приоритетно направление .</p> <p>В допълнение, моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 5, т. 7.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Поздрави, <i>Подател: Ivaylo Dobrev</i> <i>Ел. поща: divaylo@hotmail.com</i></p>	
232.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>какъв е статуса на предприятите кандидат при положение, че то е свързано предприятие с още две фирми и като такова отговаря на критериите на голямо предприятие, но ако се разглежда самостоятелно е малко предприятие?</p> <p>Поздрави: <i>Подател: Лейла Панова</i> <i>Ел. поща: logistics@tremol.bg</i></p>	<p>Съгласно чл.4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) при изчисляване на данните по чл. 3 от ЗМСП се взема предвид дали предприятието е независимо, дали е предприятие партньор, или е свързано предприятие.</p> <p>В случай че няколко предприятия са свързани помежду си съгласно чл. 4 от ЗМСП, то при изчисляването на данните за средносписъчния брой на персонала и финансовия критерий (годишен оборот или стойност на активите) следва да бъдат взети предвид данните на всички свързани предприятия – в описаната в запитването хипотеза и 3-те предприятия.</p> <p>Следва да имате предвид, че кандидатите, които са големи предприятия, не следва да подават Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Е), а в т.2 „Данни за кандидата“, поле „Категория/статус на предприятието“ от Формуляра за кандидатстване, следва да посочат, че кандидатът е голямо предприятие:</p> 
233.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка със схема BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, имаме следните въпроси:</p> <p>Ако кандидатът по схемата е финансова институция, която отчита</p>	<p>Съгласно указанията, публикувани на сайта на НСИ, попълването на Годишния отчет за дейността, зависи към коя група/тип предприятия спада:</p> <p>Нефинансови предприятия</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>натрупването на своите приходи не по стандартния код 15100 за нетни приходи от продажби, а по кодове 15400 и 16300 моля пояснете:</p> <p>С кои кодове се осъществява калкулирането на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. претегления коефициент на приходи от износ. 2. Кодовете за претегления марж на печалбата. 3. Претеглената брутна добавена стойност. <p>Има ли други специфики, които трябва да бъдат взети предвид с оглед на правилното изчисляване и предоставяне на историческите данни за иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнението на проекта, когато става въпрос за финансова институция.</p> <p>С уважение, Подател: <i>Веселин Дробенов</i> Ел. поща: <i>veselin.drobenov@smartit.bg</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нефинансови предприятия, несъставлящи баланс (ЕТ) 2. Нефинансови предприятия, съставлящи баланс <p>Финансови предприятия</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Застрахователи 4. Инвестиционни предприятия - инвестиционни посредници, инвестиционни дружества, управляващи дружества, договорни фондове и дружества със специална инвестиционна цел 5. Пенсионноосигурителни дружества 6. Пенсионни фондове <p>Предприятия с нестопанска цел</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Предприятия с нестопанска цел - сдружения и фондации, вкл. политически партии, църкви, читалища и др. <p>Бюджетни предприятия и банки</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Бюджетни предприятия 9. Банки <p>Предприятия в ликвидация или несъстоятелност</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Предприятия в ликвидация или в несъстоятелност <p>Предприятия без дейност</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Икономически неактивни предприятия <p>Консолидирани отчети</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Консолидиран отчет на нефинансовите предприятия



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>13. Консолидиран отчет на застрахователите</p> <p>14. Консолидиран отчет на специализираните инвестиционни предприятия</p> <p>15. Консолидиран отчет на пенсионноосигурителните дружества</p> <p>От информацията, предоставена в запитването не става ясно, към коя група предприятия спада предприятието. В случай че става въпрос за Инвестиционни предприятия - инвестиционни посредници, инвестиционни дружества, управляващи дружества, договорни фондове и дружества със специална инвестиционна цел, моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 108.</p>
234.	09.03.2016 г.	<p>Декларациите преди да са подписани в КЕП в .doc или .pdf формат трябва да са?</p> <p><i>Подател: Galin Zhelyazkov</i> <i>Ел. поща: galininsweden@gmail.com</i></p>	<p>Насоките за кандидатстване не съдържат изискване за формата на файла на придружителните документи преди те да бъдат подписани с КЕП. След като бъде извършена тази процедура, файлът следва да е с разширение „p7m“, „.p7s“ или друго подобно в зависимост от използвания софтуер, като всички прикачени файлове следва да бъдат с attached КЕП. Единствено Формулярът за кандидатстване следва да бъде подписан с detached КЕП.</p>
235.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ имам следните два въпроса:</p> <p>Въпрос 1: В случай, че по проекта е планирано да се внедрят едновременно продуктова и процесова иновация, следва ли да се приложат два отделни документа "Сравнителен анализ (Приложение 3)" съгласно т. 23 Ж от насоките за кандидатстване, по един за всяка от иновациите?</p> <p>Въпрос 2: Какво трябва да се разбира като алтернативно решение в таблицата в документ "Сравнителен анализ (Приложение 3)", т. 3? Дали това е алтернатива на услугата / продукта който ще е резултат от внедряването на иновацията (от гледна точка на потенциалния клиент) или е алтернатива на внедряваната иновация от гледна точка на кандидата (т.е. вместо да се внедри иновацията, да се намери алтернативен начин за предлагане на сходен продукт / услуга)?</p>	<p>1. По настоящата процедура е допустимо финансирането единствено на проекти, въвеждащи продуктова (стока или услуга) и/или производствена (процесова) иновация. Съгласно определението, посочено в Приложение Ч към Насоките за кандидатстване проектът представлява „Съвкупност от взаимосвързани и взаимодопълващи се дейности с предварително определена/и цел/и, необходими ресурси и времева рамка за изпълнение, водещи до постигането на конкретни количествено-измерими резултати“. В тази връзка, е необходимо всички включени в проектното предложение дейности да бъдат взаимосвързани и да отговарят на останалите критерии за допустимост, заложиени в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>В тази връзка, внедряването на повече от един иновативен продукт/процес в рамките на един проект е възможно да бъде осъществено, само в случаите, когато останалите иновативни продукти/процеси допълват основния внедряван иновативен продукт/процес и са взаимосвързани. Следователно, необходимо е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Предварително благодаря за Вашия отговор, поздравя,</p> <p><i>Подател: Александър Пенкин</i> <i>Ел. поща: lex@esof.net</i></p>	<p>всички включени в единното проектно предложение дейности да бъдат взаимосвързани и да отговарят на останалите критерии за допустимост, заложи в Насоките за кандидатстване по процедурата. Също така, проектното предложение да отговаря на посочените изисквания и да не заобикаля условието на Насоките за кандидатстване според което в рамките на процедурата кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение. Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на даден проект и дадена дейност ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно предложение.</p> <p>Оценката по критерий П.2 „Новост на подкрепяната иновация“ ще се извършва на база на основния и най-значим иновативен продукт/процес съобразно предоставените Формуляр за кандидатстване и придружителните документи относно основния и най-значим иновативен продукт/процес, която е обект на внедряване с проектното предложение. В тази връзка, кандидатите следва да представят само един вариант на Приложение 3, в който извършват сравнителен анализ на основната и най-значима внедрявана иновация (продукт или процес) с алтернативните решения.</p> <p>2. При попълване на Приложение 3 „Сравнителна анализ на внедряваната иновация“ кандидатите следва да сравнят внедряваната по проекта иновация с определен брой алтернативни решения. В случай че по проекта се внедрява иновативен продукт (стока или услуга), кандидатите следва да сравнят иновацията със съответния брой алтернативни продукти, които се предлагат на пазара. В случай че по проекта се внедрява иновативен процес, кандидатите следва да сравнят иновацията със съответния брой алтернативни процеси, чрез които към момента се произвежда съответния продукт.</p>
236.	10.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Имам въпрос относно класифицирането на проектите в подходяща ИСИС</p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №231.</p> <p>В допълнение, кандидатите по процедурата следва да имат предвид, че</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>област, като казусът е следния:</p> <p>1. В новия продукт се влага патентован елемент. Самият продукт като такъв е значително усъвършенстван, като дава възможност за значително спестяване на енергия.</p> <p>В същото време, уредът е "интелигентен уред". Реално, патентът обаче, е само за част от него, която не е определяща за това да бъде класифициран като "интелигентен", а има друго предназначение.</p> <p>С вложения патентован елемент (като комбинация с всичко останало, което е известно), уредът става единствен на световния пазар с наличен такъв елемент. Възможно е други уреди да постигат подобен ефект, но по друг начин.</p> <p>Кое би следвало да се разглежда като признак за класифициране на проекта - крайния реализиран продукт, за ойтo НЕ притежаваме интелектуална собственост като цяло или да търсим класифициране на иновативния елемент, който внедряваме (който сам по себе си не би могъл да бъде използван, ако не е вложен в уред)?</p> <p>2. Относно "интелегентни системи и уреди, интелигентни домове - интелигентни градове", какво може да бъде класифицирано там - системи (софтуерни или други) за управление на такива уреди или е възможно в тази област да бъде класифициран уред, който може да бъде част от такава система?</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>съгласно т. 13.1 от Насоките за кандидатстване, по процедурата са допустими проекти, чието изпълнение следва да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация. В този смисъл и въз основа на изложената в запитването информация, при определянето на допустимостта на проекта по този критерий, следва да се съобразите със спецификата на крайния продукт, чиято пазарна реализация ще осигури проекта.</p> <p>2. Идеята на идентифицирането на четирите тематични области и техните под-области не се състои в даването на определения за същите, а очертаването на сфери, ниши, направления за интелигентна специализация, които дават по-голяма свобода на фирмите да припознаят своята дейност в тях и да обосноват своето проектно предложение.</p> <p>Под „интелигентни домове” следва да се разбира унифицирана мрежа и система за контрол, която дава възможност за едновременно проследяване и управление на всички устройства в дома.</p> <p>Под "интелигентен град" (smart city) следва да се разбира град, който прилага високи технологии в различни области на градските дейности, които са интегрирани и оптимизирани с помощта на информационно-комуникационните технологии, за да отговорят на социалните и икономически потребности на обществото.</p> <p>„Интелигентните системи и уреди” трябва да се разбират като градивни елементи на интелигентните домове и градове.</p>
237.	10.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпрос 1: Здравейте, бихме искали да поясните - съгласно насоките за кандидатстване, са допустими разходи за придобиване на права върху интелектуална собственост на национално и международно равнище. Ние възнамеряваме след внедряването на иновацията да придобием патент и в</p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 223, т.1 и т.2</p> <p>В допълнение, допустими разходи по настоящата процедура, описани в т.14.2 от Насоките за кандидатстване, включват разходи за такси за услуги, извършвани от Патентно ведомство (с изключение на такси за подаване на заявка за патент/полезен модел/промишлен дизайн); разходи</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>България, и в САЩ - например. В тази връзка, допустимо ли е ползването на консултантски услуги от кантора в САЩ - тъй като патентното право е с индивидуален характер във всяка държава - което ни създава необходимост и от ползването на специфична експертиза от съответната държава?</p> <p>Въпрос 2: Предвиждаме да закупим два ДМА-та (оборудване), които представляват хардуер, въпросът ни е - тъй като това са две свързани, но все пак отделни ДМА-та, може ли да се възложат в една процедура по ПМС № 118? Тоест, допустимо ли е и в графика за изпълнение на проекта да го заложим като една процедура? За нас е важно двете ДМА да идват от един доставчик - намалява се риска от несъответствие между двете ДМА - а те работят заедно и представляват част от внедряваната от нас иновация?</p> <p>Въпрос 3: Възможно ли е процедури по ПМС № 118 да се провеждат паралелно, за да заложим максимално рационален план за изпълнение на проекта, което би улеснило и рационализирило процеса по внедряване и пазарна реализация на иновацията?</p> <p>Въпрос 4: В елемент Б - услуги - има допустим разход за маркетингово проучване, въпросът ни е: След като прагът на този разход е до 20 000- лв. трябва ли да се провежда процедура съгласно ПМС № 118?</p> <p>Въпрос 5: Ако приложим патент, който е действащ в САЩ, то не трябва да приложим проучване за правен статус от Българското патентно ведомство, нали така?</p> <p>Благодаря ви предварително!</p> <p><i>Подател: Anastas Stefanov</i> <i>Ел. поща: nasko.stefanov@gmail.com</i></p>	<p>за външни услуги (договори за възлагане, граждански договори), свързани със защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище върху внедряваните по проекта иновативни продукти/процеси, вкл. проучвания, извършени от правоспособен представител по индустриална/интелектуална собственост; превод и други дейности, извършени с цел придобиване на права в други страни; подготовка на заявка за патент, за регистрация на полезен модел на национално и международно равнище; услуги, свързани с получаване на защитен документ; услуги, свързани с експлоатацията на патент, полезен модел и др.п.; разходи за участия в обучения (вкл. такси за обучения, разходи за командировки в страната (пътни, дневни и квартирни)) и др.п.</p> <p>2. Видът процедура за избор на изпълнител, която трябва да проведе Бенефициентът, се определя в зависимост от общия размер на безвъзмездната финансова помощ, включително съфинансирането от страна на бенефициента за съответните инвестиции/услуги/СМР съгласно одобрения бюджет, при спазване на следните препоръки по отношение на определяне на процедурите за избор на изпълнители за дейностите по проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се допуска разделяне на предмета на процедурата при изпълнението на проекта с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕСИФ - Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са функционално свързани помежду си. Под „функционално свързани” следва да се разбира стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди <p>ЗУСЕСИФ предвижда възможност за използване на система с обособени позиции, в случай че съответните доставки/услуги представляват такава част от обекта на процедурата, която въпреки че може да бъде самостоятелен обект на процедура, е систематично свързана с другите позиции от обекта на процедурата. Следва да имате предвид, че при</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>използването на система с обособени позиции доставките и/или услугите не могат да бъдат извършени от един изпълнител.</p> <p>3. Насоките за кандидатстване не съдържат ограничение за едновременно провеждане на няколко процедури за избор на изпълнител с различен предмет, като това следва да е съобразено и описано в т.7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“ и т. 10 „План за външно възлагане“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В допълнение, в срок до един месец от влизане в сила на договора за безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът следва да представи за съгласуване от Управляващият орган актуализиран план на процедурите за избор на изпълнител.</p> <p>4. В случаите извън приложното поле на ЗУСЕСИФ, когато предвидената стойност за доставки или услуги, в т.ч. съфинансирането от страна на кандидат за безвъзмездна финансова помощ или бенефициент, без данък върху добавената стойност е по-ниска от 30 000 лв. без ДДС, бенефициентите/кандидатите за безвъзмездна финансова помощ следва да приложат към първичните платежни документи три предложения (съдържащи цена, характеристика/функционалност/описание, които не противоречат на заложените в договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ) и обосновка (съдържаща аргументи за направения избор на изпълнител на базата на получените 3 предложения). Предложенията не могат да бъдат анонимни и следва да съдържат дата и подпис от подателите.</p> <p>5. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №164, т.2.</p>
238.	10.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с обявената процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, моля за Вашия отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Възможно ли е да предвидим разход за консултиране и подпомагане на внедряването на иновативен продукт /регистриран полезен модел/ в частта "Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите", която</p>	<p>1. Допустимите дейности по Елемент Б „Услуги“ по настоящата процедура включват консултиране, подпомагане и обучение в областта на трансфера на знания, като например: консултантски услуги във връзка с осъществяване на трансфера на знания, генериран по проекта, подпомагане на внедряването в производство на придобитите в рамките на проекта права по интелектуална собственост, обучения във връзка с</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>консултация по своята същност е "трансфер на знания" от страна на изобретателя на полезния модел, като получим тази услуга възмездно от негова страна? 2. Ако отговорът е положителен и при положение, че стойността на услугата е под 30000 лева, следва ли да приложим чл. 50, ал. 5 на ЗУСЕСИФ, като уведоим УО? Благодаря!</p> <p><i>Подател: Anatoli Velichkov Ел. поща: a_velichkov@abv.bg</i></p>	<p>осъществяване на трансфер на знания и др. Съгласно чл. 50, ал. 5 на ЗУСЕСИФ, когато възлагането на поръчка на друго лице би довело до нарушаване на авторски или други права на интелектуална собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт, бенефициентите не провеждат процедура за избор с публична покана, като в този случай бенефициентът предварително уведомява Управляващия орган.</p> <p>2. Изключението по чл. 50, ал. 5 на ЗУСЕСИФ е за „процедура за избор с публична покана“, а не за случите извън приложното поле на ЗУСЕСИФ. Съгласно описаните факти към първичните платежни документи ще следва да се приложи само една оферта, както и обосновка, че възлагането на поръчка на друго лице би довело до нарушаване на авторски или други права на интелектуална собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.</p>
239.	10.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос по повод на кандидатстване по ОП BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>Нашето проектно предложение включва внедряване на Производствена иновация - по конкретно система/решение за Управление на големи бази данни (Big Database), която е нова за нашата фирма. Доставчиците на подобни решения са няколко (Oracle, IBM/Sendgrid и т.н.).</p> <p>По наше разбиране, има изискване да представим две неща:</p> <p>1) Доказателство, че Big Database е иновативен подход/решение ПО ПРИНЦИП - ако да как например би изглеждало подобно доказателство? Или е достатъчен факта, че Big Database априори се приема за Иновация след като е измежду Приоритетните направления към настоящата Оперативна програма.</p>	<p>1. Критерий за допустимост на проектите по настоящата процедура е те да внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица. Съгласно Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005) иновация е въвеждане в употреба на някакъв нов или значително подобрен продукт (стока или услуга) или производствен процес, на нов метод за маркетинг или на нов организационен метод в търговската практика, организацията на работните места или външните връзки, които създават пазарни предимства и при това повишават конкурентоспособността на фирмите. В тази връзка, кандидатите следва да опишат иновативността на предложения за внедряване продукт (стока или услуга) или процес, както и да представят документ(и) в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване, като тези документи са описани в т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване. Не е необходимо да се предоставя обща информация/документи, в подкрепа на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2) Доказателство, че дадената компания, която ще разработва за нас това решение (софтуер и съпътстващите го други елементи (Cloud servers и т.н.)) притежава патент/лиценз, но за какво? За техни съществуващи разработки подобни на нашето, или за нашето, което тепърва ще се разработва от тях? Второто не ни звучи логично, но решихме да попитаме, за да сме сигурни в разбирането си.</p> <p>Благодаря.</p> <p>Поздрави Подател: Rennie Popcheva Ел. поща: rennie.popcheva@gmail.com</p>	<p>иновативността на дадено приоритетно направление на тематична област на ИСИС.</p> <p>2. По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват индивидуално, а не съвместно с партньорски или други организации. Следователно, оценката на проектите предложения по настоящата процедура се извършва на база на документите, данните и на предприятието-кандидат, а не на компанията-подизпълнител, която ще разработва софтуерното решение (изборът на подизпълнител следва да бъде извършен съгласно разпоредбите на ЗУСЕСИФ).</p> <p>За да изпълнят критерият за допустимост на проектите, описан в т.1 на настоящия отговор, кандидатите представят документ(и) в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване (описани в т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване), които следва на етап кандидатстване да са собственост на предприятието-кандидат или да бъдат придобити в рамките на срока на изпълнение на проекта, като в този случай кандидатите следва да представят сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта.</p>
240.	10.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искал да задам следния въпрос по процедурата:</p> <p>По критерия по т. I.1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация се присъждат точки, ако „подкрепяната по проекта иновация е защитена“ с патент, регистриран полезен модел, заявка за такива или с авторско право.</p> <p>В отговора на Въпрос № 23 „дали самата иновация ли трябва да е защитена с патент, независимо кое лице притежава правата“ давате следното разяснение: „Насоките за кандидатстване не поставят</p>	<p>По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват индивидуално, а не съвместно с партньорски и други организации, или съвместно с предприятия-подизпълнители. Съответно, източник на проверка по критерий I.1 „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ са описаните в Приложение Й защитни документи за интелектуална собственост (Патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, заявка за патент за изобретение или заявка за регистрация на полезен модел; Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж - Раздел 2 „Декларация за авторски права върху произведението предмет на защита на внедряваната иновация“), които са собственост на предприятието-кандидат, а не на предприятие-подизпълнител по проекта или на други</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><i>ограничение защитената с патент, свидетелство за регистрация на полезен модел/промишлен дизайн иновация по проекта да е само собствена разработка на кандидата, респективно същият да я е защитил като такава. Допустими са и проекти, чрез които се внедрява иновация, разработена на база интелектуални права, придобити от трети лица, като правата върху иновацията следва да са собственост на предприятието-кандидат, а не на служителите в него или други физически лица“.</i></p> <p>Този отговор оставя впечатление, че за да бъдат присъдени точки по критерия, се изисква предприятието-кандидат да е притежател на права на интелектуална собственост върху предмета на внедряваната иновация. Такъв ще бъде случаят, когато предприятието вече притежава или възнамерява по проекта да придобие права на интелектуална собственост върху предмета на иновацията. Това има смисъл в случаите, при които за внедряването на иновацията (напр. иновативен процес) е необходимо не само да се закупи технологичното оборудване, чрез която тя ще се прилага, но и да се придобият и права на интелектуална собственост върху самата иновация (напр. лиценз за производството на патентован иновативен продукт).</p> <p>В редица случаи обаче придобиването на права на интелектуална собственост върху иновацията не е необходимо за внедряването ѝ, тъй като иновацията е, така да се каже, „вградена“ в технологично оборудване, което ще се закупи по проекта. В много случаи самото технологично оборудване прилага патентован от производителя му иновативен технологичен процес, като тази именно процесова иновация се внедрява по проекта. Във тези случаи се внедрява иновативен процес, защитен с патент, който патент обаче е и остава собственост на производителя на оборудването.</p> <p>Въпросите ми в тази връзка са: В случаите, в които закупуването по проекта технологично оборудване прилага патентован от производителя му иновативен технологичен процес, като патентът е и остава собственост на производителя на оборудването, ще се присъдят ли точки по критерия „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“? Ако да, за доказването на наличието на патентован от производителя технологичен процес достатъчно ли е да се реферира към съответния патент, така както</p>	<p>организации.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>той е индивидуализиран от производителя в техническата документация на оборудването?</p> <p><i>Подател: Атанас Кирчев</i> <i>Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i></p>	